



6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

## Acta de la reunión del Grupo de Trabajo Insular 25 de Octubre de 2017 – Santiago de Compostela

Al abrir la reunión, el Presidente del Grupo de Trabajo Cleofe Carballo (Cofradía de Corralejo) da las gracias a todos los participantes por su presencia. Empiezan los trabajos con la aprobación del orden de día, abriendo la reunión con la pre configuración del CC RUP, siguiendo con la intervención de Liberato Fernández (Porto de Abrigo) con una presentación intitulada “Gestión sostenible, inclusiva y transparente: una experiencia- Los Azores”

Hay que añadir la inclusión de las cuotas de especies demersales en Azores. Jorge Gonçalves (APEDA) pide también que la temática del atún rojo se incluya al orden de día. Se aprueba el orden de día con esta configuración.

### Pre-configuración del CC RUP :

Empiezan los trabajos con un debate sobre la pre configuración del CC RUP, el Presidente, Cleofé Carballo (Cofradía de Corralejo) comenta que en las reuniones de Bruselas de marzo de 2017 se comprometió a buscar una propuesta que conciliase las diferencias existentes con las RUPs francesas, una propuesta que permitiese 6 plazas para el sector de estas regiones y que existiese paridad en el Comité Ejecutivo para los 3 países (posición canaria). Y promover el debate para llevarlo a todas las asociaciones del sector de Canarias que estuviesen implicadas: las de la Federación Regional, y las de la Provincial de Las Palmas (que no están en la Regional), así como a las OPPs y un grupo de mujeres que está en fase de constitución.

D. Cleofé presenta una propuesta consistente en ampliar el Comité Ejecutivo a de 25 a 30 plazas, lo cual permitiría contar con 18 plazas para las organizaciones del sector. Las RUPs francesas podrían tener las 6 plazas solicitadas para el sector. Y las RUPs portuguesas y españolas tendrían que escoger sus plazas de manera que se cumpliese con lo establecido en la normativa vigente: que haya una plaza para la comercialización, una para la transformación y dejar plazas libres para otros actores como sindicatos, grupos de mujeres etc. Permitiendo así una representación amplia y equilibrada de todas las partes interesadas.

Esta propuesta ha sido aprobada por la totalidad del sector canario, asociaciones de ambas Federaciones, OPPs. Para ello se han mantenido 4 reuniones donde se debatieron las dos opciones.

El 14 de Octubre envió por correo electrónico la propuesta canaria a los representantes del sector de las RUPs francesas y portuguesas, estando a la espera de su respuesta. Que espera que se debata hoy. Cree que se ha encontrado una propuesta conciliadora, que puede satisfacer a todas las partes y desbloquear el reparto de los asientos.



6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

El representante de la Comisión Europea felicita a los miembros presentes por la instauración del CC RUP y espera los nuevos desarrollos. Los representantes de Madeira y Azores presentes afirman que no conocen este documento y que no se ha mandado a las entidades respectivas, razón por la cual necesitarían un plazo para analizar la propuesta.

Antonio Laurenó (APISJ- representando también la Fed. De Pesca de Azores) informa que llevará esta propuesta a la próxima Asamblea General, para que sea votada por sus socios. Pedro Melo (ACPA) afirma que no ha recibido a tiempo el documento de Canarias sobre el CC RUP y que necesita tiempo necesario para analizarlo. José Antonio Fernandes (AAPAP) indica que necesita revisar la propuesta con más atención, en la medida en que no tuvo tiempo analizarlo antes de la reunión. Portela Rosa (Vianapesca) insiste en que la creación del CC RUP implica necesariamente la desaparición del Grupo de Trabajo Insular.

Don Cleofé Carballo espera que se produzca el debate interno en Madeira y Azores sobre la propuesta canaria, y solicita que le comuniquen el resultado. También lamenta que no se encuentre presente el representante de las RUPs francesas D. Serge Larzabal, pero esperará igualmente que traslade la propuesta canaria a las asociaciones pesqueras de sus regiones para su debate interno. Y la respuesta a la misma. Espera que esta solución conciliadora permita llegar a un acuerdo y que se pueda empezar con la Comisión, los trámites para la constitución del CC-RUPs.

Hay que añadir también las deliberaciones de Liberato Fernandes (Port de Abrigo) en cuanto a la instauración del CC RUP. Pone de relieve que el CC RUP tendrá dificultades reales para redactar dictámenes sobre la gestión de los recursos pesqueros, cuyos stocks no son comunes, y que se estudian científicamente por entidades distintas (caso particular de las RUP francesas muy dispersadas geográficamente). Dos posiciones aparecen durante la reunión: la posición de los que consideran (como Porto de Abrigo y Umar Azores) que la creación del CC RUP no se justifica, y la posición de las entidades que, al mismo tiempo que ven la ventaja de la constitución de tal CC, consideran que conviene mantenerse dentro del CC SUR para poder participar de manera activa a la gestión de los recursos pesqueros en la zona cubierta por el CC SUR, quedándose o no en el Grupo insular. Esta es la situación expresada por Jose Antonio Fernandes (AAPAP), opinión compartida por otros representantes de Azores, al contrario de la opinión de Portela Rosa (Vianapesca)

D. Cleofé Carballo manifiesta que los miembros canarios del CC-Sur siguen con el planteamiento de su participación en ambos CCs. Ya que en el CC-Sur se producen debates internos entre todo el sector español, haciéndose propuestas conjuntas. Por tanto, considera necesario estar presente. En el CC-RUPs se debatirán aspectos más centrados en las problemáticas de la pesca de las RUPs.



6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

## **Presentación de Liberato Fernandes : Gestión sostenible, inclusiva y transparente: una experiencia - los Azores**

La intervención lleva también sobre la evaluación del sector de la pesca en Azores, de los recursos humanos comprometidos en el sector de los esfuerzos de pesca, de captura de pescado y de cuota, entre otra cosa. La presentación provoca un debate sobre diferentes temas, en particular:

:

- Las normativas alrededor de la pesca recreativa;
- Las diferencias de talla mínima de capturas entre Azores y el continente portugués
- Las cuotas de especies demersales (emperador, beryx...)
- Los métodos de captura sostenible tal como practican las flotas de tunidos de Azores y Madeira que no debería someterse a cuotas.
- Instauración de un periodo de transición entre la pesca deportiva a la pesca profesional y viceversa, de manera a que la contabilización del esfuerzo de pesca y de las capturas se registre de manera equitativa;

Se debaten los temas evocados después de la intervención. Cleofé Carballo (Cofradía de Corralejo) considera que las cuotas por archipiélago son una utopía, que es muy difícil ya que las cuotas se atribuyen por país. Si aprueba otras restricciones al nivel de la pesca recreativa, reconoce que es muy difícil controlar esta actividad y que es también una problemática para el sector profesional en Canarias.

Liberato Fernandes (Porto de Abrigo) defiende su posición en cuanto a los periodos de veda, en la medida en que debe tener una incidencia sobre los pescadores profesionales pero también en los pescadores no profesionales. Añade que a su punto de ver, un pescador es a menudo considerado como un criminal y que es preciso que cese, que hay que integrar y considerar a todos los profesionales de la pesca con dignidad, respeto y consideración.

Para el representante de la CE, existen posiciones comunes en cuanto a la vigilancia de la pesca recreativa. Este argumento apoya la visión del CC SR en cuanto a la problemática de la pesca recreativa, es necesario controlar este segmento de pesca.

### **Especies demersales - Azores :**

Liberato Fernandes (Porto de Abrigo) indica que las especies emperador y brótola deberían quitarse de las cuotas, en la medida en que son el objetivo de una pesca selectiva, poco autónoma y únicamente costera.

Los miembros de Azores consideran que las cuotas de besugo deberían aumentarse para poder captura el pescado en cantidades más importantes. El Presidente del CC SUR indica que sería infructuoso pedir el aumento de cuota únicamente con la visión del sector, sin incluir los estudios de la comunidad científica, ya que es necesario tener razones plausibles para aumentar las cuotas. Por esta razón se opone a la elaboración de una propuesta de aumento de las cuotas de las especies nombradas.



6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

Antonio Laurenio (APISJ, representante también de la Fed. De Pesca de Azores) está de acuerdo con la opinión del Presidente del CC SUR, en la medida en que la elaboración de un documento pidiendo cuotas suplementares sin informe científico sería infructuoso.

### **Captura de atún rojo:**

Jorge Gonçalves (APEDA) pide un debate sobre esta temática. Con su intervención quiere advertir los miembros del Grupo de Trabajo sobre las normativas en vigor. A su punto de vista, dada la mejora de los stocks en el Atlántico Norte, la pesca de esta especie debería autorizarse. Pide a Canarias su ayuda para colaborar sobre este punto, con la meta de autorizar la pesca objetiva al atún rojo y no solo como captura accesoria como es el caso hoy en día. Critica también las entidades que controlan las capturas de esta especie, afirmando que el proceso que implicando la captura es demasiado complejo, y conviene simplificarlo y hacerla menos burocrático.