

Dictamen 157: Respuesta a la DG MARE sobre la estrategia de gestión del atún rojo

Las propuestas del CC SUR están condicionadas por las incertidumbres sobre la evaluación de los distintos parámetros y la falta de información científica impide adoptar una posición definitiva.

No obstante, el CC SUR desea responder a la consulta planteada sobre los parámetros que deben guiar la elección de las posibles normas de control de las capturas (HCR) e informar a la DG MARE de sus preferencias en función de los datos disponibles hasta la fecha. Los miembros del CC SUR reiteran que buscan especialmente HCR cuyos índices de abundancia sean comprensibles y suficientemente fiables.

El presente dictamen recopila las diferentes posturas expresadas, ya que la brevedad del plazo y la falta de datos científicos no permitieron alcanzar un consenso unánime.

1. Objetivos de gestión operativa: salud, seguridad, estabilidad y rendimiento

a. *Would you be ready for a status probability to be in the green zone for 70% or slightly higher?*

En consonancia con los procesos de MSE desarrollados para otras poblaciones de la ICCAT, el sector del CC SUR pretende que la probabilidad de que la población se encuentre en la parte verde de la matriz de Kobe se sitúe al 60%. Las ONGs ecologistas consideran que una probabilidad mínima del 70 % estaría más en consonancia con los objetivos de la PCP y de la ICCAT y reduciría significativamente el riesgo de superar el umbral de referencia límite (reduciendo así el riesgo de un posible cierre de la pesquería), al tiempo que aumentaría la estabilidad de la industria pesquera y de los mercados.

b. *Would you be ready for a probability of breaching the limit reference point in line with UNFSA (very low) and ICES (5%) or would prefer 10%?*

Para mantener la estabilidad de la población y de las capturas, el sector quiere que la probabilidad de sobrepasar el valor de Blim sea baja, esta probabilidad de sobrepasar Blim debería estudiarse entre un 5 y un 15%, en función de los puntos de referencia establecidos (estos puntos, en concreto Blim, no se conocen actualmente). Las ONG ecologistas apoyan una probabilidad del 5%.

c. *Should a time-frame be shorter than 30 years to evaluate the probability to compare the performance of cMPs?*

Los miembros del CC SUR consideran que es aceptable proyectar los HCR a 30 años, pero algunos indicadores también deberían examinarse en plazos de tiempo más breves.

2. Otros parámetros: *What is your position on the following parameters?*

a. *Caps on TACs (historical max or factor; with-without)*

El sector español desea que se proponga una norma de captura con un TAC máximo y un TAC mínimo. Hay que estudiar los niveles de estos límites, sería prematuro pronunciarse hoy al respecto. El sector pesquero francés no desea que se establezca un TAC máximo para poder adaptarse a la evolución de la población, sobre todo en caso de aumento brusco de la biomasa, pero considera que debería estudiarse la introducción de un TAC mínimo que no debería ser inferior, para mantener el equilibrio socioeconómico de las flotas. Las ONGs ecologistas consideran que se necesitan más pruebas para responder a este punto: las pruebas realizadas hasta la fecha han indicado que los límites de TAC pueden ser arriesgados para la población, esto debe someterse a examen y si los límites de TAC mejoran el rendimiento debería valorarse su aceptación.

b. *Variation in TAC (20% or different; with-without)*

Los miembros del CC SUR desean que la consecución de la estabilidad de las poblaciones vaya acompañada de una visibilidad a largo plazo de los volúmenes de capturas autorizados. Los miembros del sector proponen un límite entre +10%-10% e +20 %/-20 % para tener en cuenta la periodicidad de los ciclos de gestión. Las ONGs ecologistas apoyan una norma basada en la asimetría, que permita una mayor disminución porcentual del TAC cuando se agote una población. Esto comulga con las disposiciones de estabilidad utilizadas para el atún blanco en la Recomendación 17-04, y las pruebas MSE han demostrado que permitir una disminución asimétrica mayor del TAC (por ejemplo, un aumento del 20 %, una disminución del 30 %) puede mejorar el rendimiento de las medidas optadas, incluido el rendimiento.

c. *Minimum threshold of change in tonnage from the previous TAC*

Los miembros del CC SUR están a favor de que se modifiquen los TAC en el periodo de gestión, aunque las variaciones sean de escasas toneladas.

d. *Duration of the management cycle (2-3 years)*

Para permitir una visión a más largo plazo de las normas de captura y si los científicos las validan como eficaces, los miembros del CC SUR proponen ciclos de gestión de 3 años.