

Jornada AZTI – CC SUR

Jueves 19 de febrero 2026 – Pasaia / En línea

1. Grupo Ad-Hoc anchoa del Golfo

María-José Rico (Presidenta del grupo de trabajo) ha abierto la reunión dándoles las gracias a los participantes y a los representantes de las administraciones española y portuguesa, así como de la Comisión europea. A continuación, ha recordado el trabajo ya realizado sobre la anchoa en el CC SUR en colaboración con AZTI, en particular la celebración de una primera reunión en septiembre del 2025 sobre la evaluación de la regla de gestión.

Se han validado sin modificación el orden de día y el acta de la reunión anterior.

Leire Citores (AZTI) ha empezado su presentación recordando los resultados del Benchmark realizado en 2024 por el CIEM así como las recomendaciones científicas para 2026. Estos trabajos se basan en varias fuentes de datos: 3 campañas científicas (BIOMAN, PELGAS y JUVENA) y los datos de las capturas. Si bien estas campañas muestran resultados ligeramente diferentes según los años, las tendencias son similares. En respuesta a María-José Rico (FECOPPAS), Leire Citores (AZTI) ha indicado que es precisamente el conjunto de datos que permite al modelo que funcione bien y que se compense las ligeras variaciones entre las fuentes.

El CIEM estima actualmente que la biomasa límite (Blim) del stock es de 26 600 toneladas (frente a las 21000 toneladas anteriores al benchmark) y que el BTrigger es de 24 000 toneladas. El esfuerzo de pesca (F) se mantiene estable desde la reapertura de la pesquería. En respuesta a María José Rico (FECOPPAS), Leire Citores ha precisado que estos cambios se deben a cambios en la estimación de la biomasa total y del reclutamiento. Se observa una tendencia a la baja del peso medio por edad, con un ligero aumento en los últimos años.

En respuesta a David Milly (FEDOPA), Leire Ibaibarriaga (AZTI) ha precisado que los parámetros medioambientales y climáticos no se incluyen actualmente en las evaluaciones realizadas por el CIEM, ya que los índices desarrollados gracias a las campañas científicas son relativamente buenos. Sin embargo, se siguen realizando estudios científicos para comprender el impacto de estos fenómenos en la biología de la especie.

A continuación, Leire Ibaibarriaga (AZTI) ha presentado los trabajos que se realizarán en 2026 en el CIEM para evaluar la gestión de la anchoa: Se testarán 2 opciones:

- a. La reevaluación del plan de gestión actual: Si el plan resulta precautorio, podría renovarse y el CIEM redactará una recomendación basada en él. Si resulta que el plan

actual no es precautorio, se podrían testar variaciones pero con posterioridad a las conclusiones de los trabajos.

- b. La regla de escape: se calcularán los parámetros Fcap y Bescapement para poder aplicar esta regla a partir de 2027 en caso de que el plan de gestión no se considere sostenible. Se trataría de un “plan B”

Para realizar estos trabajos, el Grupo WGANSA del CIEM se reunirá en mayo y en Septiembre/Octubre realizaran un taller de trabajo, para una validación final en noviembre.

Los miembros del CC SUR han destacado la importancia de mantener el plan de gestión actual. El plan ha mostrado su eficacia estos últimos años: las partes interesadas no lo cuestionan y el stock se encuentra en buen estado. El apretado calendario de finales de año preocupa a los miembros ya que no permitirá el dialogo antes de la adopción del marco de gestión para 2027. Según Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne), se podrían estudiar otras opciones, en particular el uso del plan de gestión con un Blim de 26 600 toneladas, integrando así las nuevas estimaciones derivadas del Benchmark. Este año debería utilizarse para estudiar estas ligeras modificaciones que permitirían garantizar la sostenibilidad del plan de gestión y evitar la aplicación de la regla de escape, que introduciría una variabilidad interanual importante y perjudicial para el sector. Leire Ibaibarriaga (AZTI) ha indicado que no podrían proporcionar resultados antes de la reunión de septiembre/octubre, quizá solo una alerta si las tendencias apuntan a la insostenibilidad del plan de gestión.

Los miembros del CC SUR han aprobado la redacción de un primer dictamen durante la primavera, que justificará la preferencia de las partes interesadas por mantener el plan de gestión, con ligeras modificaciones si fuera necesario y, por lo tanto, el estudio de estas modificaciones potenciales. Se podrá redactar un segundo dictamen durante el otoño en función de los primeros resultados disponibles. Amanda Pérez Perera (DG MARE) ha animado a los miembros en este sentido.

2. Taller bonito

María-José Rico (Presidenta del Grupo de trabajo) ha abierto la reunión dándoles las gracias a los participantes así como a Gorka Merino (AZTI) y Haritz Arrizabalaga por su disponibilidad y cooperación.

Se ha validado el orden de día sin modificación.

Gorka Merino (AZTI) ha recordado el marco de gestión actual para el bonito: un TAC aprobado para 3 años, con un TAC máximo de 50 000 toneladas y una variabilidad interanual limitada a 25%. El TAC ha aumentado cada año desde su adopción y, en los últimos años, es superior a las capturas. Aplicando de nuevo este marco, el TAC 2027-2029 estaría entre 37 800 y 50 000 toneladas.

Sin embargo, AZTI esta trabajando en 3 alternativas de gestión, cada una con múltiples posibilidades:

1. La aplicación del marco actual con posibles correcciones en algunos parámetros claves.
2. Un modelo basado en un índice empírico.
3. Un TAC casi-constante, similar al que se aplica para el listado en el océano indico.

Cada una de estas opciones puede ser sostenible y presenta ventajas e inconvenientes. Por consecuencia, las partes interesadas tienen que indicar sus prioridades de gestión para elegir la mejor opción y los parámetros que estudiar.

En cuanto la opción de TAC casi constante y en respuesta a Santiago Folgar (AVOCANO) y David Milly (FEDOPA), Gorka Merino ha indicado que más bajo es el TAC, mayor es la probabilidad que se mantenga estable. En caso de que sea necesaria una reducción por superar los límites de seguridad (Blim/BTrigger), se podría decidir de un mecanismo de reducción del TAC que se extendería a lo largo de varios años con un porcentaje de variabilidad interanual fijo. Se trata de una opción que se puede estudiar.

En respuesta a Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne), Gorka Merino (AZTI) ha indicado que, efectivamente, se pueden alimentar los modelos y estudiar varias combinaciones de índices, procedente de varias fuentes de datos en diferentes periodos. El uso de una combinación de índices aporta, efectivamente, más estabilidad.

Haritz Arrizabalaga (AZTI) ha precisado que se puede aportar más estabilidad a las 3 opciones, añadiendo determinadas cláusulas. También sería posible generar nuevos índices, aportando nuevas fuentes de datos y complementarias para mejorar su representatividad.

En respuesta a Miren Garmendia (OPEGUI), Haritz Arrizabalaga ha indicado que si bien el ICCAT tiene previsto estudiar de la opción 1 (variaciones a la recomendación 21-04), podrían proponerse opciones adicionales, para lo cual es necesario comunicarlas al Panel 2 durante el mes de marzo: el análisis científico no está limitado. El estudio de estas opciones tiene que justificarse, en particular por el interés de las partes interesadas. Se reunirán de nuevo los científicos en abril y Julio, y está previsto un grupo de trabajo en septiembre para finalmente tomar una decisión durante la plenaria del mes de noviembre. Según Haritz Arrizabalaga (AZTI), sería interesante mantener un intercambio con los miembros del CC SUR a principios de Julio.

Los miembros del CC SUR han aprobado que la continuación de los trabajos en colaboración con AZTI, el envío de comentarios sobre sus prioridades de estudios en un par de semanas y la organización de una nueva reunión a principios de Julio para intercambiar sobre los resultados preliminares. Podría también publicarse un dictamen del CC SUR.

BALANCE:



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

- Se han presentado a los miembros del CC SUR, las últimas informaciones científicas, así como los calendarios de estudios sobre la anchoa del Golfo y el Bonito
- Se propondrá a los miembros del Grupo de Trabajo un proyecto de dictamen sobre las prioridades de las partes interesadas para la gestión de la anchoa y se propondrán opciones de estudio para validación durante el Comité Ejecutivo de mayo.
- El CC SUR enviará al AZTI sus prioridades para el bonito y se organizará una reunión complementaria a principios de Julio.

