

Acta de la reunión del Grupo de Trabajo sobre Especies Pelágicas e ICCAT 29 de abril de 2026 - Sevilla y en línea

La reunión fue inaugurada por Serge Larzabal, Presidente del Grupo de Trabajo, quien agradeció la participación de los representantes de las administraciones nacionales y de la Comisión Europea.

Las actas de la reunión anterior se aprueban por unanimidad, al igual que el orden del día propuesto para esta reunión.

1. Captura accesoria de cetáceos

a. Noticias de los Estados Miembros

Francia: Camille Younsi (DGAMPA) recordó el historial de la gestión desde 2023, seguida de las acciones en curso a nivel nacional: el 16 de abril de 2026 se presentó a la Asamblea una petición a favor de una prórroga de la veda por parte de Sea Shepherd. En cuanto a la adquisición de conocimientos, están en marcha varios proyectos sobre el comportamiento y los dispositivos de los cetáceos, incluido el futuro proyecto ECHORAL para aumentar la visibilidad acústica de las redes. Sin embargo, se necesita más información antes de flexibilizar las medidas de gestión.

En cuanto a las cifras: para el invierno de 2024-2025, las capturas accesorias se estiman en 1900 individuos, en 2025-2026 se registraron 409 varamientos, y las indemnizaciones para el sector pesquero en 2025 ascendieron a 18 millones de euros, y a 2,6 millones de euros para el sector transformador.

España: Susana Naranjo (MAPA) afirmó que los índices de observación en España cumplen los criterios acordados entre los Estados Miembros en la recomendación conjunta. Además, se registraron 385 varamientos en las zonas CIEM 9a y 8c, 322 de ellos en Galicia. En respuesta a Raúl García (WWF), Susana Naranjo no pudo hacer comentarios sobre el Real Decreto relativo a la marsopa, que se está elaborando actualmente.

Portugal: Alda Centeio (DGRM) comentó que el plan de acción portugués se encuentra actualmente en fase de consulta pública, y que la administración portuguesa podrá presentarlo al CC SUR una vez adoptado.

b. Noticias del Grupo de Estados Miembros

Isabelle Jusserand (DGAMPA - presidenta del grupo de Estados Miembros) comentó que el contexto contencioso sigue siendo importante, y que actualmente no existe ningún mecanismo técnico para considerar la flexibilización de las medidas. Por ello, el grupo de Estados Miembros propone la adopción de una recomendación conjunta "cautelar" que repita las medidas adoptadas el invierno pasado, en particular la veda de 4 semanas y los elevados índices de observación. En principio todos los Estados Miembros han aceptado esta propuesta.

La Comisión Europea también ha señalado la necesidad de mejorar y compartir los conocimientos entre los Estados Miembros, lo que podría incluirse en la recomendación.

En cuanto al calendario, Isabelle Jusserand indicó que la recomendación conjunta debería estar validada a finales de mayo, para una evaluación del CCTEP en julio. Por lo tanto, en los próximos días se llevará a cabo una consulta con el CC SUR. La próxima reunión del grupo de Estados Miembros está prevista para el 25 de mayo.

Por último, se espera una actualización del dictamen del CIEM en 2027, y una actualización de los datos de abundancia en 2028.

Julien Lamothe (ANOP) y Aurélien Henneveux (OP Pêcheurs d'Aquitaine) comentan el ajustado calendario, que ha impedido una verdadera consulta del CC SUR y una verdadera regionalización, sobre todo en un contexto de trabajo difícil sobre este tema. A continuación, Amanda Pérez Perera (DGMARE) recordó las etapas que conducen a la adopción del acto delegado, incluido el periodo de consulta de 4 meses con el Parlamento Europeo, que no permite prorrogar esta fase de consulta, con vistas a la adopción antes de finales de año. Julien Lamothe (ANOP), Serge Larzabal (CNPMEM) y Francisco Teijeira (OPROMAR) también comentaron el tiempo que tardan las instituciones en actualizar los datos científicos. Aunque se dispone de estimaciones, se dejan pasar varios años, lo que resulta inaceptable cuando se ha adoptado una veda sin datos sólidos y sin estudios socioeconómicos. Amanda Pérez Perera (DGMARE) respondió que el CIEM estaba esperando los resultados de los 3 años de veda para disponer de un conjunto completo de datos antes de la actualización. También se necesitan datos más detallados por subzona.

En respuesta a Aurélien Henneveux (OP Pêcheurs d'Aquitaine), Amanda Perez Perera (DGMARE) indicó que la población de delfines parece estable, con una estimación de 728.000 individuos. Sin embargo, PELAGIS advierte de que la esperanza de vida de los individuos se reducirá de 24 a 17 años. Así que no todos los indicadores son buenos. Julien Lamothe (ANOP) reaccionó comentando que este estudio PELAGIS tiene una serie de limitaciones, en particular que se basa en datos procedentes de varamientos y, por tanto, en individuos que no reflejan el conjunto de la población.

c. Estudio socioeconómico del CCTEP

Raúl Prellezo (Presidente del CCTEP) comenzó su presentación señalando que es inevitable que se produzca un impacto cuando se veda una pesquería, y que el objetivo del CCTEP es evaluar si este impacto persiste en el tiempo o si finalmente "se compensa". El término "compensación" no se refiere aquí a la ayuda estatal, sino a suavizar el impacto a largo plazo. Compensar el impacto no significa, por tanto, que no haya impacto. El estudio del CCTEP, en estos términos y basándose en diversas fuentes de datos cuantitativos y cualitativos (incluidos los datos facilitados por el CC SUR), concluye que:

- Las flotas pesqueras que utilizan artes pasivas muestran signos de vulnerabilidad.
- Los efectos de los precios pueden compensar parte de las pérdidas de valor.
- Los datos del sector (CC SUR) indican efectos localizados, en particular para las

flotas pequeñas, puertos y determinados eslabones de la cadena de suministro.

- Las principales necesidades para el futuro son:
 - Información clara y armonizada sobre las indemnizaciones pagadas por las autoridades públicas.
 - Datos sobre el comportamiento de las embarcaciones de las flotas españolas.
 - Mejor consideración de las repercusiones sociales más allá del empleo.

En respuesta a Javier López (OCEANA), Raúl Prellezo (CCTEP) añadió que se necesitan más datos antes de hacer recomendaciones de gestión, incluido un estudio de toda la cadena de valor e indicadores sociales. Julien Lamothe (ANOP) destacó el carácter preliminar de estos resultados y la necesidad de disponer de más datos y análisis complementarios.

Mikel Ortiz (OPPAO) hizo hincapié en las incertidumbres que rodean el impacto de otras actividades antropogénicas sobre la población de cetáceos, y la necesidad de considerar la eficacia de las medidas y cómo equilibrarlas con la salud socioeconómica del sector.

Por último, Quiterie Sourget (OP Pêcheurs de Bretagne) indicó que algunas de las flotas a las que se hace referencia en el estudio no están sujetas a la veda, y que esto debería indicarse claramente. Además, las actividades de algunas embarcaciones en el segundo trimestre son notablemente diferentes de las del primer trimestre, por lo que no deben considerarse compensatorias.

2. Lenguado del Golfo de Vizcaya

Nina Grandremy (IFREMER) presentó los resultados del proyecto RELIEF: el descenso del reclutamiento no está vinculado a una disminución de la biomasa reproductora, sino a un descenso de la productividad de la población, en particular durante las primeras fases del ciclo vital. Se han barajado varias hipótesis para explicar este fenómeno: pérdida de hábitat, contaminación química, hipoxia, especies invasoras, competencia con el lenguado senegalés, reducción de la calidad nutricional de las presas como consecuencia del cambio climático, etc. Julien Lamothe (ANOP) añadió la hipótesis del importante desarrollo de la cría de moluscos en las zonas de reproducción.

A continuación, Julien Lamothe (ANOP), Gaëlle Renard (OP Pêcheurs d'Aquitaine) y Emiel Brouckaert (Rederscentrale) destacaron las dificultades de gestionar estos parámetros al margen de la pesca. Es difícil prever una evolución positiva y una continuación de este proyecto, que requeriría una financiación importante para la recogida de datos en el mar.

En cuanto a la campaña ORHAGO, en la que se basa el proyecto, Nina Grandremy (IFREMER) y Julien Lamothe (ANOP) explicaron que en otoño se llevó a cabo con redes de arrastre de vara. Esta base de datos alimenta las estimaciones del CIEM.

3. EMV

Simon Jennings (CIEM) señaló que la última evaluación comparativa del CIEM sobre EMV data de 2022, por lo que la próxima está prevista para 2027. Se está trabajando mucho para preparar este estudio. Los puntos de referencia permiten tener en cuenta los avances científicos más recientes en los trabajos del CIEM, así como las reacciones de las partes interesadas.

Se actualizará y corregirá el historial de datos, se revisarán los modelos de predicción de presencia de EMV, se reconsiderará el impacto de las artes estáticas y se revisará el método de delimitación espacial. En respuesta a los miembros, Simon Jennings (CIEM) señaló que la cuestión de la escala espacial era, en efecto, un elemento clave de la evaluación comparativa, ya que la ciencia había evolucionado considerablemente en este tema y podían utilizarse nuevos métodos. En cuanto al impacto de las artes estáticas, Simon Jennings (CIEM) añadió que los conocimientos son mucho más limitados que en el caso de las artes activas, por lo que el CIEM organizará un taller sobre este tema en otoño. Por último, el análisis de los datos socioeconómicos no será realizado por el CIEM como parte de la evaluación comparativa, ya que es responsabilidad de otras instituciones.

Paralelamente a este punto de referencia, en otoño se publicará un nuevo dictamen del CIEM, que ya tendrá en cuenta determinados estudios, así como la respuesta a la petición especial relativa a las artes fijas.

Sergio López (OPP Burela) y Pedro Riveiro Domínguez (Xunta de Galicia) destacaron la insuficiencia del reglamento y su aplicación sin un estudio de impacto previo.

Por último, Caroline Alibert-Deprez (DGMARE) informó a los miembros de que la Comisión estaba debatiendo con el CTEP una próxima convocatoria de datos sobre impactos socioeconómicos. El CIEM también va a lanzar una convocatoria de datos sobre artes fijas para generar los datos que faltan desde 2021.

Caroline Alibert-Deprez (DGMARE) también señaló que, a pesar de la actualización de la lista de EMV por parte del CIEM en 2024, la Comisión había optado por no actualizar el reglamento, lo que refleja el hecho de que se había tenido en cuenta el estudio socioeconómico del CTEP. El dictamen 2026 del CIEM, con fecha de publicación en septiembre, ofrecerá un panorama más completo.

CONCLUSIÓN:

- **Se ha presentado a los miembros la información más reciente de los Estados Miembros sobre las medidas relativas a los cetáceos, y está previsto que la recomendación conjunta para 2027 se adopte antes de finales de mayo.**
- **El IFREMER concluye que el descenso del reclutamiento de lenguado en el Golfo de Vizcaya está relacionado con una caída de la productividad de las poblaciones.**



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

- **Los preparativos para la evaluación comparativa del CIEM sobre EMV están en marcha, y los resultados estarán disponibles en 2027. No obstante, el próximo dictamen se espera para septiembre de 2026.**