



6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE
+33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu
www.ccr-s.eu

Acta del Grupo de Trabajo Insular del 21 de Bril de 2015 Bilbao Exhibition Center, durante el SINAVAL, Bilbao

Cleofe Carballo (Cofradía de Corralejo) presidió la reunión.

El presidente agradeció a los miembros por su presencia y les informó de los canales de interpretación. Antes de validar el proyecto de orden de día, explicó a los miembros las razones por las cuales propone una duración de reunión más corta. No hubo objeciones, así que se validó el proyecto de orden de día.

Validación del acta: la validación del acta de la reunión anterior causó numerosas discusiones. En efecto, además del proyecto realizado por el Secretariado, también se difundió a los miembros un proyecto realizado por la Presidencia y algunos otros miembros. Este último tenía como objetivo redactar de manera más exhaustiva algunas intervenciones de la reunión que tuvo lugar en Azores. La consecuencia de ello es que la longitud (13 páginas) representa casi el doble de lo que se suele validar dentro del CC Sur. No es neutro de un punto de vista presupuestario. Sin embargo, algunos miembros desearon que sus intervenciones aparecieran de manera clara en el acta.

Considerando sin embargo que un acta tiene que ser sintético y que el CC Sur no tiene medios suficientes para contratar a un estenotipista, se acordó que el proyecto de acta del Secretariado se sometería de manera electrónica a los miembros para que lo completaran, únicamente para que aparecieran sus intervenciones que necesitan ser precisadas.

Por último, como en la última reunión, el coordinador técnico del Grupo hizo un documento de apoyo para que los miembros pudieran prepararse lo mejor posible.

Punto sobre la actualidad Comunitaria - Instauration de la obligación de desembarque.

Punto de información sobre la adopción del Reglamento Omnibus y perspectivas :

El coordinador técnico del Grupo, JM. Ortiz recordó todos los retos relacionados con la negociación alrededor de la adopción del Reglamento Omnibus, y subrayó en particular la importancia del punto sobre la equivalencia talla-molde para la anchoa de Canarias.

JM Robert informó a los miembros de que un acuerdo político había sido encontrado sobre este Reglamento pero que a día de hoy no era posible tenerlo, ya que la instrucción jurídica y lingüística no se había finalizado.





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE
+33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu
www.ccr-s.eu

Provenir de las capturas inferiores a la MCRS sometidas a la obligación de desembarque:

JM Ortiz indicó que no tenía nuevas informaciones en cuanto a la posibilidad de utilizar estas capturas como cebo. Se tendrá que averiguar este punto, vía un intercambio de e-mails con la Comisión Europea.

En la continuidad de los debates llevados en Azores, y a raíz de intercambios electrónicos, JA Fernandes indicó que estas capturas no representaban un volumen importante para Azores, y que no serán un problema. Propuso el coordinador técnico que se dejaran los debates sobre este tema, por falta de retos, lo que se validó.

Debate abierto para llevar ideas al Grupo de Trabajo Ad-Hoc sobre control :

Tal como fue indicado en la reunión de Azores, el CC Sur empezó trabajos que tienen como objetivo, informar a los decisores políticos de las experiencias sobre el reglamento 1224/2009. Se constituyó un grupo Ad-Hoc. Se trata durante este Grupo de inventariar todos los puntos específicos encontrados en Macaronesia, para que alimenten las reflexiones del Grupo.

P.Jimenez indicó que a su punto de vista, el punto más problemático era la margen de tolerancia para los tunidos, inoperante dadas las diferencias de condiciones de estos peces que pueden variar mucho (Cf estudio IEO).

Varios miembros desearon que se ampliara este pedido de modificación del porcentaje de tolerancia a otras especies. Sin embargo, les contestaron que este punto ya estaba resuelto y que en un primer tiempo solo se trataría de los tunidos. Se había puesto en espera el proyecto de dictamen sobre este tema por diferentes razones.; se intentará adoptarlo rápidamente.

L. Fernandes indicó que la gestión de las cuotas era problemática.

Los miembros podrán mandar sus contribuciones sobre este tema al secretariado hasta el 5 de Mayo.

Intercambios de experiencias: financiamiento de las estructuras profesionales.

El presidente inició una ronda de mesa, informando del funcionamiento de las estructuras profesionales de Canarias. La financiación de las estructuras pesca viene de una cuota de los pescadores sobre sus ventas, de los beneficios realizados por los restaurantes, de subvenciones de la región y a veces de los ayuntamientos. A pesar de las numerosas acciones realizadas por las Cofradías, ninguna tiene los medios suficientes para contratar a un encargado de misión. IslaTuna es una organización de productores reconocida desde 2005. Por ese motivo recibe ayudas europeas y regionales y cuenta con 72 miembros. No puede financiar a ningún permanente. En complemento, indicó JM Ortiz que los fondos POSEI y la información al consumidor eran temas muy importantes.





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE
+33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu
www.ccr-s.eu

En Azores, la OP de Porto de Abrigo existe desde 1984, pero empezó a recibir subvenciones solo a partir de 2013, con el reconocimiento oficial de su estatuto. L Fernandes dio los detalles sobre las varias fuentes de financiación (UE, Estado, Región, Proyectos) que tiene esta OP. Pedro Melo indicó que ACPA beneficiaba principalmente de las cuotas de sus miembros y algunas ayudas públicas. Su asociación no cuenta con técnico. JA Fernandes explicó que todas las asociaciones recibían financiaciones por parte del Gobierno de Azores, principalmente para cubrir los gastos de funcionamiento. Algunas asociaciones desarrollaron trabajos sobre la comercialización. Salvo para algunos proyectos particulares, ninguna asociación dispone de técnicos. Se precisó también que en algunas OP la cuota estaba fija por buque, en función de su eslora con una intervención limitada en el mercado. C. Canha explicó que su estructura se financiaba de manera importante por un proyecto Equal. El tema de la financiación le parece ser un tema mayor. Sin embargo le pareció importante identificar nuevos proyectos en el marco comunitario.

Para las estructuras francesas, S. Larzabal, O. Le Nezet y JM Robert explicaron el panorama general:

Existen 3 tipos de estructuras:

- Las organización de productores: financiada principalmente por sus miembros que pagan entre 1 y 3% de sus ventas. Cuentan entre 5 y 25 personas.
- Los Comités de Pesca: existen al nivel provincial, regional o nacional y se financian con cuotas calculadas en función del número de tripulantes. Estas estructuras tienen un papel de misión de servicio público en cuanto a la gestión del recurso o del medio ambiente marino, además de defender los intereses del sector.
- Los sindicatos también tiene un papel clave, en particular en el diálogo social pero también en el juego democrático (elecciones, designación de representantes...)

S. Larzabal precisó que a su punto de vista, la estructuración profesional no se podía dissociar de una financiación propia asegurada por el sector.

F. Portela Rosa detalló también los tipos de financiación así como las temáticas en las cuales intervenían sus estructuras (contabilidad, marisqueo...). La valorización de la producción vía la transformación es un elemento significativo..

En síntesis de esta ronda de mesa, el Presidente consideró que las estructuras pesca tendrían que mejorar sus fuentes de financiación, lo que podría ser el tema de un proyecto de dictamen. Por otra parte, convendría analizar los términos del proyecto piloto, que a priori se dedica a la representación de la pesca artesanal.





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu
www.ccr-s.eu

Punto sobre la Presidencia del Grupo:

Cleofe Carballo recordó que asumiría la Presidencia de este Grupo hasta Octubre de 2015, tal como acordado en 2011. Indicó que convendría tomar una decisión sobre la Presidencia durante la próxima reunión prevista en Octubre. Con la perspectiva de la futura creación del CC RUP, esta Presidencia quizás sería solo de algunos meses o algunos años. Propuso seguir con esta tarea si lo desean los miembros.

Varios miembros reaccionaron sobre la supuesta desaparición de este Grupo de Trabajo. Su mantenimiento crearía sin embargo una situación complicada con el CC RUP, con una redundancia. Sin embargo nada impediría a los miembros seguir los trabajos de los dos CC y de participar en los trabajos del CC SUR vía otros Grupos de Trabajo.

Otros punto

JA Fernandes anunció que, a raíz de recientes elecciones profesionales, G. Amaral sería el próximo representante de la Federación de Azores dentro del CC SUR. Deseó también que C. Carballo siguiera asumiendo la Presidencia de este Grupo, ya que a su punto de vista, es muy importante la estabilidad.

Principales Conclusiones :

- Se someterá por vía electrónica a los miembros el Proyecto de acta de la reunión de Azores redactado por el Secretariado para que lo completen únicamente para que aparezcan sus intervenciones que necesitan ser precisadas.
- Se decide que se deja de reflexionar sobre el porvenir de las capturas bajo talla, sujetas a la Obligación de desembarque, ya que los volúmenes concernidos son demasiado pequeños para ser un problema.
- Los miembros podrán enviar al secretariado sus contribuciones sobre el tema del control hasta el 5 de Mayo.
- Se tendrán que proseguir las reflexiones en cuanto a la financiación de las estructuras pesca, en la perspectiva eventual de proponer un dictamen.

