

Evaluación *ex post* del Fondo Europeo de la Pesca (FEP) y el posible futuro Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) después de 2020.

Los campos marcados con * son obligatorios.

Información general

La consulta pública abierta para la evaluación *ex post* examinará la opinión del público en general sobre la eficacia y la eficiencia del programa operativo (en lo sucesivo, «PO») y su impacto en relación con los objetivos establecidos en el Reglamento del Fondo Europeo de Pesca (en lo sucesivo, «el Reglamento del FEP»), así como los principios rectores. La consulta estudiará también la opinión del público en general sobre el posible período de programación posterior a 2020. Los resultados de esta consulta se utilizarán para elaborar la base de la futura evaluación de impacto del posible período de programación posterior a 2020.

Sobre usted:

Le rogamos que nos facilite la siguiente información sobre su identidad.

- * Nombre de la entidad pública / organización internacional / organización o empresa que usted representa, en su caso, o su nombre completo si responde a título personal:

- * Nombre completo (nombre y apellidos) del encuestado:

- * Dirección de correo electrónico del encuestado:

- * ¿Usted responde:

- en nombre de una organización?
 ¿Como particular?

* ¿Cuál es su función en dicha organización?

- Alto directivo de la empresa
- Investigador/académico
- Función de estrategia o de política
- Experto/especialista
- Otra

Especifique:

* ¿Cuál es su sexo?

- Masculino
- Femenino

* ¿Cuál es su país de origen (de la organización cuando proceda)?

* ¿Cuál es su ámbito geográfico de actividad?

- Local
- Regional
- Nacional
- Europeo
- Internacional
- No aplicable

* ¿Cuál es su tipo de actividad?

- Pesca
- Empresa de acuicultura
- Empresa de transformación
- ONG
- Grupo de acción local
- Otro

* Tamaño del barco

- Propietario de un barco de menos de 12 metros de eslora o pescador sin barco
- Propietario de un barco de más de 12 metros de eslora

* ¿Trabaja a tiempo completo o a tiempo parcial?

- A tiempo completo

A tiempo parcial

* Tamaño de la empresa (consulte [aquí](#) las definiciones)

Pyme

No pyme

* Tipo de empresa

De agua dulce o marítima

Sistema abierto o cerrado

* Tamaño de la empresa (consulte [aquí](#) las definiciones)

Pyme

No pyme

* Tipo

Local

Regional

Nacional

Europea

Internacional

* Actividad:

Pesca

Distinta de la pesca

* Especifique:

Los ciudadanos tienen derecho a esperar que la relación de las instituciones europeas con los ciudadanos, asociaciones, ONG, empresas, organizaciones empresariales y profesionales, sindicatos, grupos de reflexión, etc., sea transparente, se lleve a cabo de conformidad con la normativa y respete debidamente los principios éticos, evitando presiones indebidas y accesos ilegítimos o privilegiados a la información o a los responsables de la toma de decisiones.

El registro de transparencia existe para ofrecer a los ciudadanos un punto de acceso único y directo a la información sobre quiénes intervienen en actividades destinadas a influir en el proceso de toma de decisiones de la UE, los intereses que se persiguen y el nivel de recursos que invierten en dichas actividades. Le rogamos que nos ayude a mejorar la transparencia registrándose.

Si su organización no está registrada, le invitamos a que se registre [aquí](#), aunque no es obligatorio hacerlo para responder a la consulta. Si la organización no está registrada, su contribución se considerará de carácter individual. Véanse las Directrices para la mejora de la legislación (capítulo VII, p. 80) y la [Caja de herramientas para la mejora de la legislación](#) (herramienta 50, p. 314).

¿Está inscrita su organización en el Registro de Transparencia?

- Sí
- No

Indique su número de registro

Cuestionario

Aplicación del Fondo Europeo de Pesca

* 1) Según su experiencia, ¿la aplicación del Fondo Europeo de Pesca (FEP) ha sido eficaz en su región o sector de actividad? ¿En su región o sector de actividad se han cumplido los objetivos perseguidos por el FEP (apoyar la [política pesquera común](#))?

- Sí
- En general, sí, pero con algunos problemas
- En general no, aunque con algunos logros
- No
- No sé

2) ¿Qué sinergias piensa que se han producido entre el FEP y otros [fondos europeos](#), como el Fondo Europeo de Desarrollo Regional, el Fondo Social Europeo, el Fondo de Cohesión y el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural?

3) En caso de que no haya recibido financiación del Fondo Europeo de Pesca, indique aquí las razones para la no participación

* 4) La ayuda financiera de la UE a los sectores de la pesca, la acuicultura y la transformación permitió destinar apoyo a grupos o ámbitos políticos de los que no se podrían haber ocupado suficientemente los programas o las políticas nacionales.

- Estoy totalmente de acuerdo
- Estoy de acuerdo
- No estoy de acuerdo
- Estoy totalmente en desacuerdo

No sé / no es aplicable

Facilite uno o varios ejemplos

* 5) ¿En qué ámbitos fue más eficiente la intervención del Fondo Europeo de Pesca (actuar o funcionar de la mejor manera posible con la menor pérdida de tiempo y esfuerzo) en términos de nivel y tipo de apoyo? Marque todas las respuesta que procedan.

- Ajuste de la flota (p. ej., para apoyar el desguace de buques pesqueros)
- Acuicultura, transformación y comercialización, y pesca continental (p. ej., para apoyar el cambio a métodos de producción más respetuosos del medio ambiente)
- Medidas de interés común (p. ej., para mejorar la trazabilidad o el etiquetado de los productos)
- Desarrollo sostenible de las zonas dependientes de la pesca (p. ej., diversificación de la economía local)

* 6) ¿Cuáles son los principales logros / puntos fuertes del Fondo Europeo de Pesca en particular? Marque todas las respuestas que procedan.

- Contribuyó a conseguir un equilibrio sostenible entre los recursos marinos y la capacidad de pesca de la flota pesquera de la UE
- Ayudó a reforzar la competitividad del sector pesquero
 - Contribuyó a ayudar a la flota pesquera de la UE mediante medidas como la paralización definitiva de barcos, la sustitución de motores y el apoyo a las rentas de los pescadores en la paralización temporal de la actividad pesquera
 - Ayudó a fomentar la protección y la mejora del medio ambiente y de los recursos naturales cuando existía una relación con el sector pesquero y de la acuicultura, en particular los objetivos de la política pesquera común
- Contribuyó a promover el desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida en zonas con actividades en el sector pesquero
- Ayudó a fomentar la igualdad entre mujeres y hombres en el desarrollo del sector pesquero y de las zonas de pesca
- Contribuyó a la creación y al mantenimiento de puestos de trabajo en los sectores de la pesca, la acuicultura y la transformación
- Ayudó a apoyar al sector de la pesca costera artesanal
- Contribuyó a la creación de empleo fuera del sector pesquero
- Ayudó a impulsar la diversificación en el sector pesquero
- Contribuyó al desarrollo sostenible de la pesca interior

* 7) ¿El nivel total de la ayuda financiera de la UE (no por cada uno de los Estados miembros) para los sectores de la pesca, la acuicultura y la transformación ha sido suficiente? [Aquí](#) encontrará la información más reciente sobre el gasto del FEP por eje

- Es globalmente suficiente
- Se necesita más financiación
- Se necesita menos financiación

Explique su respuesta en el espacio previsto a continuación

* 8) ¿Qué tipo de ayuda pública de la UE para los sectores de la pesca, la acuicultura y la transformación cree que es la más eficiente, eficaz y representa el mayor valor añadido para la UE? Marque todas las respuestas que procedan.

- Subvenciones directas
- Ayudas directa a través de préstamos o garantías en lugar de subvenciones
- Ayuda directa a través de una combinación de subvenciones y de instrumentos financieros como préstamos o garantías
- Apoyo indirecto a través de reducciones de impuestos (tales como ventajas fiscales sobre el combustible)
- Apoyo indirecto a los pescadores mediante servicios generales (p. ej., la investigación, la recopilación de datos, el control)
- Apoyo a un grupo local que tenga derecho a decidir sobre la asignación de las subvenciones
- El apoyo público no resulta necesario
- Otro

Especifique

* 9) A partir de su experiencia adquirida con el Fondo Europeo de Pesca, ¿cuáles deberían ser las mayores prioridades de un futuro apoyo público y por qué? Marque todas las respuestas que procedan.

- Lograr un equilibrio sostenible entre los recursos marinos y la capacidad de pesca de la flota pesquera de la UE
- Reforzar la competitividad del sector pesquero
 - Ayudar a la flota pesquera de la UE mediante medidas como la paralización definitiva de barcos, la sustitución de motores y el apoyo a las rentas de los pescadores en la paralización temporal de la actividad pesquera
- Apoyar el control de la pesca y las medidas de ejecución
- Apoyo a la recogida de datos científicos
 - Fomentar la protección y la mejora del medio ambiente y de los recursos naturales cuando exista una relación con el sector pesquero y de la acuicultura, en particular con los objetivos de la política pesquera común
- Promover el desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida en zonas con actividades en el sector pesquero
- Impulsar la igualdad entre hombres y mujeres en el desarrollo del sector pesquero y de las zonas de pesca.
- Apoyar al sector de la pesca costera artesanal
 - Crear y mantener puestos de trabajo en los sectores de la pesca, la acuicultura y la transformación
- Crear puestos de trabajo fuera de la pesca

- Impulsar la diversificación en el sector pesquero
- Fomentar el desarrollo sostenible de la pesca interior
- Apoyar el desarrollo de la política marítima integrada como una posible fuente de crecimiento azul en las comunidades costeras de toda la UE

Comentarios

* 10) ¿Qué medidas del FEP no deberían haber sido financiadas con ayuda pública (el sector privado mismo podría haberlas financiado)? Marque todas las respuestas que procedan.

- Pesca: paralización definitiva
- Pesca: reasignación fuera de la pesca
- Pesca: reasignación para la creación de arrecifes artificiales
- Pesca: paralización temporal
- Pesca: inversiones a bordo + selectividad
- Pesca: mejora de las condiciones de trabajo a bordo
- Pesca: mejora de la higiene a bordo
- Pesca: mejora de la calidad de los productos
- Pesca: mejora de la eficiencia energética
- Pesca: mejora de la selectividad
- Pesca: sustitución del motor
- Pesca: sustitución de los artes
- Pesca: otras inversiones a bordo
- Pesca artesanal
- Pesca: compensación socioeconómica
- Acuicultura: inversiones para incrementar la producción
- Acuicultura: inversiones para la modernización
- Acuicultura: incremento del número de crías producidas en criaderos
- Acuicultura: medidas hidroambientales
- Acuicultura: salud pública
- Acuicultura: sanidad animal
- Pesca interior
- Transformación: aumento de las instalaciones de transformación
- Construcción, ampliación, equipamiento y modernización en el ámbito de la transformación
- Interés público: construcción de nuevos establecimientos de comercialización
- Interés público: modernización de establecimientos de comercialización ya existentes
- Interés público: acciones colectivas
- Interés público: protección y desarrollo de la fauna y la flora acuáticas
- Interés público: inversiones en puertos de pesca y fondeaderos
- Interés público: inversiones para reestructurar y mejorar lugares de desembarque
- Interés público: inversiones en materia de seguridad de pequeños fondeaderos
- Interés público: modernización en materia de seguridad de pequeños fondeaderos
- Interés público: desarrollo de nuevos mercados y campañas de promoción
- Interés público: proyectos piloto

- Interés público: inversión para la reconversión de buques pesqueros (patrimonio histórico, investigación, formación, etc.)
- Desarrollo de la Comunidad: desarrollo de las zonas de pesca
- Asistencia técnica: financiación de la aplicación del FEP por los Estados miembros (como estudios, publicidad e información, etc.)

Las siguientes preguntas son de tipo prospectivo (para después de 2020)

* 11) Basándose en su experiencia con el Fondo Europeo de la Pesca, ¿debe facilitarse ayuda financiera pública a empresas privadas en el sector pesquero y la acuicultura después de 2020?

- Sí
- No

* ¿Qué tipo de ayudas públicas deben prestarse (subvenciones directas, préstamos, reducciones de impuestos)? Marque todas las respuestas que procedan.

- Subvenciones directas a los pescadores o acuicultores para que reduzcan sus costes operativos
- Subvenciones directas a los pescadores o acuicultores a través de apoyos a las rentas
- Subvenciones directas a los pescadores o acuicultores a través del apoyo a las comunidades locales
- Subvenciones directas a los pescadores o acuicultores para que reduzcan los costes de innovar
- Apoyo indirecto a través de reducciones de impuestos (tales como ventajas fiscales sobre el combustible)
- Ayudas directa a través de préstamos en lugar de subvenciones
- Apoyo indirecto a los pescadores o acuicultores mediante servicios generales (p. ej., la investigación, la recopilación de datos, el control)
- Todas las respuestas anteriores
- Otras

Especifique

* 12) Si el sector pesquero y la acuicultura debe recibir apoyo financiero, ¿en qué medidas debe centrarse el apoyo? Marque todas las respuestas que procedan.

- Apoyar las rentas de los pescadores que opten por no pescar durante un tiempo determinado
- Cambiar a métodos de producción más respetuosos con el medio ambiente
- Mejorar la trazabilidad de los productos de la pesca y de la acuicultura
- Crear puestos de trabajo en el sector pesquero y la acuicultura
- Apoyar la diversificación de las economías locales
- Crear crecimiento económico en el sector pesquero y la acuicultura
- Ninguna de las respuestas anteriores.

Información adicional

Si desea adjuntar información adicional (documentos de síntesis, informes, etc.) o plantear cuestiones específicas no contempladas en el cuestionario, aquí podrá plantar sus observaciones o subir sus documentos adicionales

Cargue su archivo