



6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

## Acta de la jornada técnica, actualidad comunitaria – 1º de febrero de 2017- Bilbao

Después de acoger a los miembros y agradecerles por su presencia, se realizó una presentación del orden de día.

En efecto, se explicó que se quería dedicar esta reunión a un balance de las decisiones adoptadas recientemente por las Instituciones para poder orientar lo mejor posible los trabajos del CC SUR para el próximo ejercicio.

Se hizo además un repaso rápido sobre la vida del CC SUR, y se propuso y validó incluir al orden de trabajo una presentación sobre el taller Pesca de Recreo organizado en Vigo en Noviembre del 2016.

### Vida del CC SUR

#### Ausencia temporal de las ONG ambientales y perspectivas :

Las ONG ambientales, miembros del CC SUR, siguen manifiestamente su suspensión temporal de implicación dentro del mismo. No cambiaron las razones que explican este hecho: están en desacuerdo con la categorización de las estructuras miembros del CC Sur para los asientos en el Comité Ejecutivo, en relación con la decisión tomada el año pasado por la Asamblea General de CC SUR.

Consultada por las ONG, y en la perspectiva de intentar desbloquear esta situación que no concierne únicamente el CC SUR, la Comisión Europea está reflexionando desde hace varios meses sobre diferentes opciones. Hoy en día, podría proponer una modificación del Acto Delegado que rige el funcionamiento de los CC, para formalizar el proceso de autodeterminación, sector por sector, para la composición de los Comités Ejecutivos, y añadir, en caso de litigio, que el arbitraje tuviera que realizarse por las Asambleas Generales de cada CC, basándose en elementos fiables y verificables.

Sin embargo se tienen que examinar estas reflexiones por unas consultas internas a la Comisión. Por otra parte, solo se propondrán en el caso de aportar un real valor añadido. En cuanto se conozcan estas decisiones, se transmitirán al CC SUR.

Por otra parte, se reunieron las ONG ambientales el 31/01/2017, para decidir sobre su posicionamiento ulterior y decidieron informar a los miembros del CC SUR de su opinión. Aunque desean seguir sus trabajos dentro del CC SUR, mientras no se modifique la composición actual del grupo “sociedad civil”, seguirá activa la suspensión temporal. Como planteamiento concreto, propusieron a la Comisión Europea una modificación del artículo 2.2 del Acto Delegado, para que una lista de criterios permitiera una identificación más simple de las estructuras que corresponden a este grupo. Se tradujo y se comunicó el contenido de esta propuesta a los miembros. Se constató que esta



6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

propuesta tenía también como objetivo ampliar el campo de estructuras que tienen que considerarse como del sector, y reducir de manera muy importante, el espacio de interpretación propio a cada CC.

Estos elementos de información provocaron muchas reacciones. De manera unánime, todos los miembros lamentaron la ausencia de las ONG, cuya consecuencia es un funcionamiento no natural del CC SUR. Varios miembros expresaron su deseo de que el Presidente y el Secretariado del CC SUR retomaran contacto con las ONGs para encontrar una solución consensuada, que permita su regreso. Otros miembros consideraron que la Comisión Europea tiene que posicionarse.

El Presidente y el Secretario precisaron que siempre han mantenido un dialogo con las ONG, por diversos medios. Además, recordaron que habían intentado organizar una reunión convocando a todas las partes, propuesta que desafortunadamente, no pudo activarse. Además, parece difícil reconciliar las posiciones expresadas de manera mayoritaria por los miembros del CC SUR, durante la última Asamblea General, con la que formulan hoy las ONG.

En conclusión, parece que solo un posicionamiento nuevo de la Comisión puede modificar la situación y convendrá esperar a su punto de vista oficial.

### Renovación de los estatutos :

Se informó a los miembros del método que el Comité Ejecutivo había definido en cuanto a la renovación de los estatutos. Como lo demostró la anterior asamblea general, la regla sobre el quórum para decidir una modificación de los estatutos ya no es adecuada, teniendo en cuenta el número actual de miembros del CC SUR. El absentismo podría aplazar varias veces esta renovación de los estatutos, que, se recuerda, tiene como objetivo principal hacer viable el funcionamiento del CC SUR desde un punto de vista jurídico. Por consecuencia, se organizarán este año 2 Asambleas Generales Extraordinarias: la primera en Abril para proponer una nueva regla de decisión para la modificación de los estatutos (2/3 de las organizaciones presentes o representadas, las cuales deberán representar a un 50% de todas las estructuras Miembros), antes de que la Asamblea General del verano proceda verdaderamente a la renovación. Se organizará también un debate durante la primavera para dar solución a las principales interrogantes existentes.

Después de haber precisado que esta propuesta permitiría además dar una margen de maniobra que parece necesaria sobre un tema tan complicado y difuso, no se cuestionó su contenido. Le tocará al Secretariado asegurarse de que, durante la AGE de Abril, el proceso de adhesión anual de cada miembro, y el trabajo de representación se hayan realizado de manera adecuada para alcanzar el quórum exigible para el momento.





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

## **Posibilidades de pesca**

### **Consejo de Ministro- Pesca profunda :**

Para el CC SUR, el principal reto de este Consejo era el besugo en la zona CIEM X. Se había adoptado un dictamen sobre este tema y, en este marco, se fijó como objetivo la prórroga de las Posibilidades de pesca para 2 años, sobre la base de nuevas informaciones científicas. Se apreció mucho la obtención de esta prórroga, en particular por los miembros de Azores, para quienes esta negociación era muy importante.

Sin embargo, se subrayó que hubiera sido juicioso trabajar de manera más global sobre la gestión conjunta de las principales especies bentónicas de Azores, incluyendo una dimensión socio-económica y un mejor conocimiento de las actividades de pesca de recreo.

En cuanto al besugo en el Golfo de Vizcaya, se indicó, por otra parte, que a nivel local, las observaciones en cuanto a la abundancia se había mejorado claramente en el periodo reciente. Actualmente, se está trabajando en colaboración con los científicos para favorecer, entre otras cosas, una gestión más fina de este stock desde un punto de vista geográfico.

### **ICCAT :**

Aunque el Secretariado no había avisado de manera anticipada al representante del CC SUR dentro del ICCAT, Enrique Paz realizó un excelente balance global de las decisiones adoptadas este año. Desde su punto de vista, la edición 2016 de la Plenaria del ICCAT ha sido relativamente modesta en cuanto a su alcance, al contrario de las perspectivas para 2017.

Las decisiones adoptadas han sido esencialmente:

- Sobre el bonito: ya que no se puede adoptar una regla de explotación este año, las partes interesadas definieron posibilidades de pesca para los 4 próximos años (Roll Over 2017 y 2018, y 30 000 toneladas en 2019 y 2020). Se consideran estos niveles como transitorios, a la espera de decisiones sobre una estrategia de explotación plurianual.
- Sobre el paz espada: se definió un TAC para enmarcar la explotación de este stock
- Sobre el tiburón azul: se definió un nivel de capturas de referencia apoyándose en el histórico de capturas entre 2011 y 2015. Se tiene que percibir este nivel como un escalón de vigilancia, a la espera de la próxima evaluación.





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

- Sobre Atún rojo: se aplicó la recomendación del 2014, llevando a un aumento del 20% de las posibilidades de pesca. Se realizará una nueva evaluación de este stock el año que viene.
- Sobre la lucha contra el Finning y la política de las aletas naturalmente atadas, de nuevo la Comisión Europea no logró convencer al conjunto de las partes interesadas.

En complemento a este balance, las intervenciones de los miembros fueron las siguientes:

- Estrategia de explotación: se expresaron desacuerdos sobre los objetivos de la gestión MSY, las modalidades de gestión y el reparto de las cuotas, en relación con la Obligación de Desembarque en cuanto al atún rojo. La plataforma de la Pesca Artesanal lamentó en particular que el aumento del TAC no beneficiara más a la pesca Artesanal, y deseó una modificación del reparto francés entre fachadas.
- Llave de reparto del TAC de atún rojo: parece verosímil que algunas partes intenten aumentar su parte en el reparto del TAC, en detrimento de la Unión Europea, durante las negociaciones del año que viene sobre el atún rojo. Habrá que vigilar este tema.
- En cuanto al bonito, se lamentó la decisión adoptada. Se identificaron como causa de este fracaso, una escasa colaboración con los científicos, que hubiera podido ser más estrecha, y un posicionamiento tardío del CC SUR, después de las reuniones comunitarias que definieron los objetivos de negociación. Se consideró que una subexplotación de este stock sería perjudicial, y que constituiría una no optimización del recurso evidente. Con este fin, se pedirá a los institutos científicos competentes evaluar las decisiones adoptadas este año, para orientar los debates y los futuros posicionamientos. .

Se expresaron también intervenciones más orientadas, dirigidas sobre el reparto de la cuota de atún rojo en Portugal, que, según algunos miembros, ha favorecido en exceso a la modalidad de redes fijas, y sobre los impactos de los DCP sobre las pesquerías artesanales de atún.

#### Consejo de Ministros de fin de año :

Se invitó a los miembros a expresarse sobre el balance de las negociaciones del Consejo de fin de año en cuanto a las posibilidades de pesca. Se les pidió en particular ir más allá del marco de análisis satisfacción – decepción - incompreensión que acompaña de manera sistemáticamente tales negociaciones, para identificar los ejes de trabajo para el año que viene.

Las diferentes intervenciones revelaron los puntos siguientes:





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

- Gestión de la lubina en las aguas del CC SUR: de manera mayoritaria, los miembros se mostraron felices con la retirada de la propuesta de la Comisión
- Según varios miembros, esta propuesta solo habría mejorado muy poco la gestión del recurso, obligando a algunos buques de pesca a inevitables descartes. A pesar de que se adoptaron medidas de gestión a nivel nacional, para algunos miembros, en particular la Plataforma, convendría reforzarlos, por el hecho de rendimientos observados por algunas artes, que hace temer una neta disminución del recurso. En este marco, se deseó una reanudación de los trabajos en los Inter CC. Se tendrán que analizar en detalle los resultados del Benchmark que tendrá lugar este año dadas las numerosas interrogantes existentes (identidad de los stocks... )
- En cuanto a las nuevas modalidades de gestión de la raya, se apreciaron las decisiones recientemente adoptadas. Sin embargo, convendría ir más allá en el peritaje científico, reforzando los datos puestos a disposición de los científicos.
  - Sería conveniente que para todos los stocks cuyo peritaje científico es incompleto, se aplicara el principio de estabilidad presumida ( pescadilla VIII, abadejo VIII...)
  - Se apreció la aplicación directa y no conflictiva de la regla de explotación de la anchoa VIII, y debería considerarse como un ejemplo.

### **Punto de actualidad comunitarias**

#### **Nuevo marco de medidas técnicas :**

Se informó a los miembros de los elementos de calendario en cuanto a la adopción de este informe. Respecto a los trabajos del Consejo, a pesar de numerosas reuniones, parece que se bloquearon los debates, por el hecho de negociaciones difíciles sobre las mallas. Dentro del Parlamento europeo, no empezaron de manera oficial los trabajos. Sin embargo, el relator, el Señor Mato, es consciente de todos los retos, en particular sobre el mantenimiento de las normas existente. No se conoce aún el calendario de trabajo. Actualmente es imposible prever la fecha de comienzo del dialogo tripartito y aún menos, la fecha de adopción formal de este marco.

Ya que este nuevo marco se completará, en particular a través de la regionalización, es probable y lastimoso que esta importante herramienta sea operacional únicamente al final de la PPC. Se expresaron pues dudas y temores, en cuanto a la ausencia de convergencias y de relación entre el futuro plan de gestión y las medidas técnicas.

#### **Control :**

La evaluación del marco del Control de las pesca en Europa por la Comisión tiene cierto retraso en comparación con el calendario inicial. Hoy se está acabando el análisis realizado por la DG MARE, pero sin embargo un plazo de 2 meses aún es necesario antes de la publicación oficial, por el hecho de consultas externas actuales. Se prevé que la Comisión comparta con las partes interesadas los resultados de su análisis y reflexione de manera colectiva sobre cómo poner en marcha, lo mejor posible, los resultados de





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

estos trabajos. Ya está previsto que la Comisión intervenga sobre esta temática durante los Grupos de Trabajo del CC SUR durante la primavera .

### **Proyecto pesca artesanal**

A. Murillas (AZTI) realizó, a través de una presentación, un balance de etapa del proyecto sobre el que se está trabajando actualmente, y que tiene como objetivo reforzar la participación de la pesca artesanal en el proceso decisional. Después de la realización de un mapeo de todas las estructuras de pesca del territorio del CC SUR, la implicación de la pesca artesanal se estudió según principios de buena gobernanza, para algunos casos de estudio. Se presentaron las orientaciones globales de diferentes principios analizados, así como las etapas futuras.

Hubo muchas reacciones después de esta presentación, que reflejaron todo el interés de tal estudio para los Miembros del CC SUR. Parece que la cuestión de la definición de la pesca artesanal está sujeta a muchos desacuerdos entre miembros, aunque se precisó que para el proyecto se aplicaba la definición comunitaria (menos de 12 metros y artes fijas). Se emitieron numerosos comentarios sobre los elementos presentados, a los cuales Azti se comprometió a responder de manera electrónica.

### **Pesca de recreo**

Se presentaron las principales conclusiones de este taller, después de precisar que había sido un éxito, dada la participación muy numerosa. También hubo amplios e interesantes intercambios, como lo refleja el informe de 120 páginas: ([http://www.verdeprofundo.net/wpcontent/uploads/2016/09/Informe\\_Taller\\_PMR\\_At\\_lantico\\_Iberico.pdf](http://www.verdeprofundo.net/wpcontent/uploads/2016/09/Informe_Taller_PMR_At_lantico_Iberico.pdf)).

Se pueden destacar las conclusiones siguientes:

- En general, se ha estudiado muy poco la actividad de pesca de recreo
- Su marco de gestión es global y confuso.
- Existe una superposición de usos de esta práctica con muchas otras.
- Existe un déficit de comunicación entre la pesca de recreo, la pesca comercial y los científicos.

Estos elementos provienen de diferentes causas (falta de estructuración y de marco para la recogida de datos) y llevan a pedir, de manera general y como prioridad principal, el reforzamiento y la estructuración del conocimiento de actividades de pesca de recreo.

Los miembros apreciaron esta presentación, aun más porque los puntos evocados convergen totalmente con los trabajos a largo plazo del CC SUR sobre esta temática. Hay que esperar que este taller sea útil para contribuir a la finalización de este dictamen que se debatirá de nuevo durante los GT de la primavera.







6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

Se acordó que se difundiera de manera lo más amplia posible este informe, que se comunicará a todas las administraciones y que figurará dentro del futuro dictamen del CC SUR

El secretariado indicó que contribuiría a esta difusión con sus propios medios, por ejemplo subiendo este informe en su página web. El Comité Ejecutivo podrá también decidir añadir este informe como anexo del futuro dictamen, como se hace de forma habitual.

### **Obligación de Desembarque**

Se buscaron diferentes objetivos para este punto del orden de día. Primero se informó a los miembros del contenido de las decisiones adoptadas recientemente sobre el despliegue de la Obligación de Desembarque en 2017. Para contribuir al reporting de la DG Mare sobre este asunto, se consultaría después a los miembros sobre sus experiencias, y se les pediría que dieran testimonio sobre las modalidades del despliegue hasta hoy. Finalmente, se debatiría teniendo como objetivo definir una línea general en cuanto a la ambición del CC Sur para el 2018 y siguientes años.

Antes de empezar con estos 3 puntos, el Secretariado presentó algunos elementos de análisis personal, para que los miembros los tuvieran en cuenta, a fin de dar con la mejor estrategia para los meses venideros.

#### **Punto de información :**

Se hizo un repaso rápido de los Actos delegados en vigor, ya que están disponibles en la página Web del CC SUR. Se resaltó la renovación de las principales disposiciones existentes y el objetivo de perseguir una política de avances positivos en cuanto al despliegue de esta nueva Obligación. En efecto, la flotilla de rederos de rapés será la única nuevamente concernida por esta Obligación en 2017. Por otra parte se obtuvieron ajustes alrededor de la talla mínima del jurel ibérico. Estas disposiciones están plenamente en relación con la recomendación conjunta del Grupo de Estados Miembros, de la cual hay que felicitarse, ya que revela una real operatividad de la regionalización.

#### **Balance del despliegue :**

Ya que el cuestionario propuesto por la DG Mare para favorecer un reporting homogéneo se consideró poco propicio para trabajos colectivos, se propuso realizar este balance basándose en 4 elementos de análisis (información a pescadores, futuro de los ex descartes, seguimiento de las disposiciones adoptadas en los “planes descartes”, otros problemas). Se validó este método, añadiendo otras dos temáticas, la calidad de los intercambios con el Grupo de Estados Miembros, y la financiación de acciones que permitan la instauración de la OD. Por otra parte, varios miembros lamentaron el contenido del cuestionario de la DG Mare, o porque parecía orientado o porque parecía, en parte, imposible de contestar a algunas preguntas.





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

\* Informaciones/ Comunicación: se consideró que los pescadores estaban bien informados de sus nuevas Obligaciones gracias a las estructuras profesionales y a los Estados Miembros, y a la Comisión (creación de página Web dedicadas, o fichas explicativas)

\* Instauración / Aplicación: de manera global, la aversión del sector para con esta nueva obligación sigue siendo importante, principalmente por el hecho de la presencia de múltiples interrogantes, y de las importantes consecuencias socioeconómicas potenciales que lleva aparejadas.

Hay que subrayar y retener :

- Que el importante cambio de cultura, relacionado con la gestión de las capturas no deseadas, se está viviendo, pero falta aún mucho tiempo para ser perfecto. Se considera pues que las cosas se están mejorando (evitación de capturas no deseadas, declaraciones de todas las capturas sometidas a la OD...), aunque, se considera que podrían perfeccionarse.
- Que la aplicación de algunas disposiciones fijadas en los “planes de descartes” que autorizan un seguimiento de algunos descartes (slipping, descartes a causa de alta tasa de supervivencia...) no significan ausencia de mejora de las prácticas, como con el acuerdo ministerial francés que hace obligatorio el equipamiento de selección (mesa, canaleta) para favorecer la supervivencia de la cigala.
- Que existen aún reales dificultades en la declaración de descartes concernidos por una exención de minimis, por el hecho de que algunos diarios electrónicos no están adaptados, o para los buques de menos de 12m, sometidos a declaración en papel.

\* Seguimiento: por el hecho de los elementos evocados anteriormente, los volúmenes de pesca desembarcados a tierra, comparados con lo descargado anteriormente, son sin duda un poco más elevados. Además, las cantidades descartadas y declaradas bajo la exención de minimis están ciertamente por debajo de la realidad. Sin embargo, las administraciones estudian estos datos.

\* Colaboración con el Grupo de Estados Miembros (GEM): el CC SUR lamenta un arranque tardío de los trabajos en el 2016, así como una no comprensión filosófica en cuanto a la continuación del despliegue de la OD deseado por el GEM, en un contexto reglamentario tan incierto. Sin embargo, hay que subrayar todos los esfuerzos realizados por la Presidencia portuguesa en la comunicación, en cuanto al seguimiento de los trabajos.

De manera más global, está claro que la colaboración con el GEM puede mejorarse, y que habrá que implementar los mejores procedimientos de cada una de las Presidencias.. Se







6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

espera que, después de haber probado varios métodos de trabajo, y con la experiencia que tenemos, se adopte una metodología eficaz, y las cosas salgan más claras y mejor.

\* Financiación / Proyectos: actualmente, se están realizando o se acabaron numerosos trabajos científicos (selectividad, acompañamiento...), mientras la herramienta financiera que tiene que permitir el acompañamiento y la instauración de la PPC apenas es operacional. Así, el FEAMP no permitió ninguna ayuda para los principios del despliegue de la Obligación de Desembarque, y sin la implicación de otros socios financieros, ninguna otra solución estaría operacional. Estos hechos tienen que considerarse de manera pragmática como un fallo y un testimonio de la buena composición de las partes interesadas.

\* Otros asuntos: siguen existiendo numerosos problemas en la aplicación de la instauración de la OD. Uno de ellos, muy importante, se refiere a los choke species (lenguado...), además de las incertidumbres relacionadas con la gestión de las cuotas en este marco nuevo.

### Perspectivas 2018 – 2019 :

Se expresaron números intercambios de puntos de vista de orden político, que reflejaron visiones relativamente diversas en cuanto a la estrategia a adoptar durante los próximos 15 meses, los cuales se tendrán que aprovechar para prever todas las disposiciones relativas a la plena y entera Obligación de Desembarque.

De manera general, se identifican de manera clara los problemas y las divergencias que surgen sobre el rumbo a fijar. Si la renovación de la PPC aparece como una voluntad demasiado extrema, sin embargo hay que notar lo humillante que sería para las partes interesadas europeas, un desmantelamiento británico post Brexit de la PPC, que consideran a las autoridades inglesas como la principal inspiración de este acuerdo político. Los miembros del CC SUR piden que se tome una decisión rápida en cuanto a algunos puntos tanto comunitarios (método para el seguimiento del uso de exenciones de minimis...) como nacionales (reparto de las cuotas...). De manera más global, se identificaron numerosas preguntas e impactos potenciales, a los cuales habrá que contestar para favorecer la buena instauración de la OD.

De manera pragmática, convendrá trabajar en todos los frentes, efectuando las presiones necesarias e intentando convencer a los decisores sobre los elementos sobre los cuales el CC SUR ya se posicionò (ochavo) . Se pone de manifiesto que, dado el tecnicismo de algunos debates (precisiones, códigos artes...), serán las estructuras profesionales las más adecuadas para precisar las disposiciones a instaurar, para que se tomen de manera efectiva en consideración todas las capturas en la gestión.

En esta perspectiva, AGLIA hizo una presentación de nuevos trabajos que tienen como objetivo la estimación de supervivencia de la cigala. Este estudio, que se basa en la metodología estándar a nivel europeo, confirma los niveles de supervivencia revelados





6 rue Alphonse Rio · 56100 Lorient · FRANCE  
+ 33 297 83 11 69 · info@ccr-s.eu  
www.ccr-s.eu

en 2014, y legitima una de las principales reivindicaciones del CC SUR, la exención por supervivencia para esta especie. Con esta constatación, se solicitará de nuevo para 2018 y años sucesivos, esta exención.

### **Otros asuntos**

\*Sergio López informó a los miembros de su cambio de trabajo a otra organización del sector pesquero. De hecho, consideró que se tenía que organizar un debate interno en el Sector español para que se identificara un nuevo Presidente del Grupo de Trabajo Pesca Tradicional. Indicó también que ya no representaría al CC SUR durante las reuniones de la Agencia Europea de Control, ya que José Manuel Beltrán, con quien trabajará, ya tiene asiento ahí, con otro CC. El Comité Ejecutivo tendrá que designar a otro representante, que podría ser José Manuel Beltrán.

\* Los representantes de CoopescaMadeira intervinieron para denunciar los importantes descartes de túnidos en el Golfo de Guinea que impactan las pesquerías de las RUP portuguesas. Expresaron también su indignación por las capturas de pez espada realizadas por los rederos pelágicos. Finalmente subrayaron que la Obligación de desembarque debería percibirse como un medio para mejorar el conocimiento científico.

\* M. Santurtun presentó los trabajos realizados por AZTI en el marco del acompañamiento de la Obligación de Desembarque. Son numerosos, y se refieren tanto a la selectividad, como a las tasas de supervivencia, como a las consecuencias sobre el estado del recurso, como al acompañamiento particular para la pesca artesanal.