

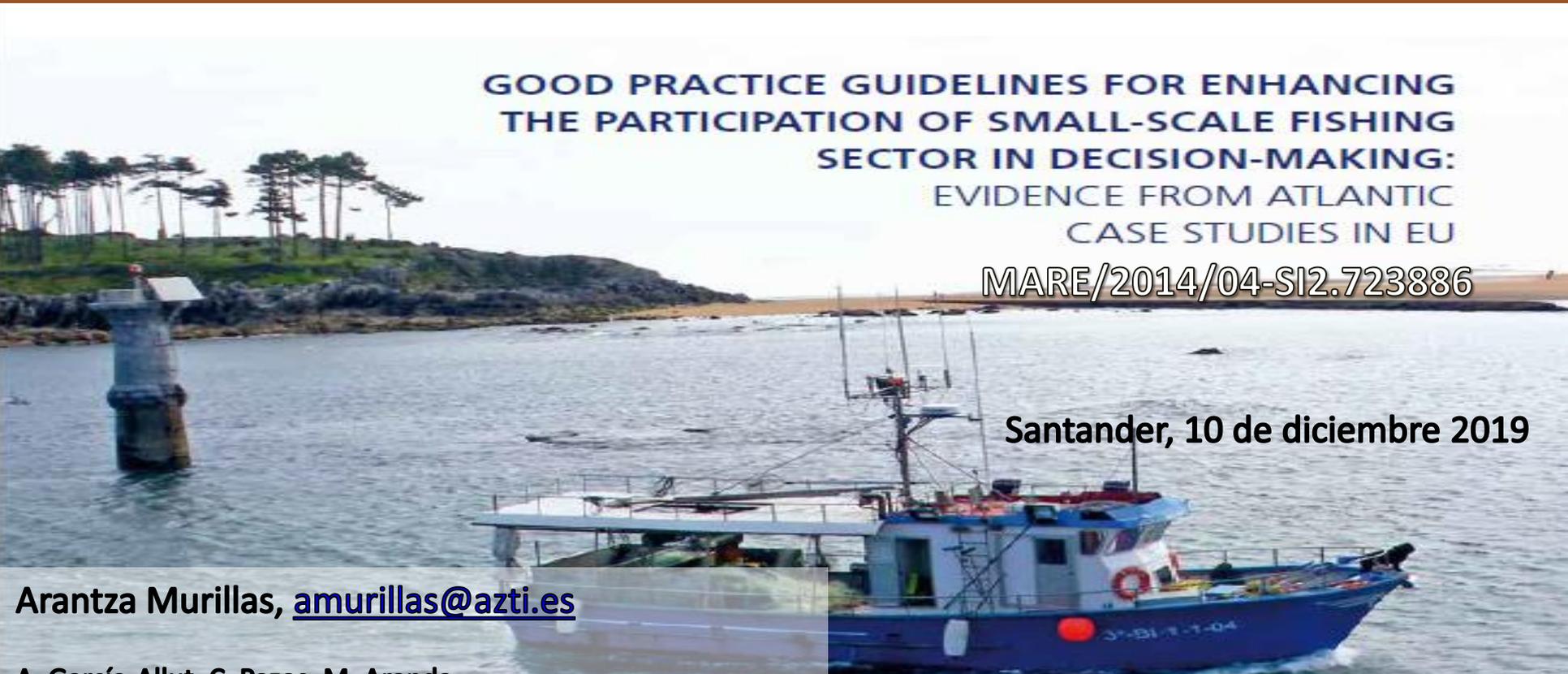
**GOOD PRACTICE GUIDELINES FOR ENHANCING
THE PARTICIPATION OF SMALL-SCALE FISHING
SECTOR IN DECISION-MAKING:
EVIDENCE FROM ATLANTIC
CASE STUDIES IN EU**

MARE/2014/04-SI2.723886

Santander, 10 de diciembre 2019

Arantza Murillas, amurillas@azti.es

A. Gamás Allot, G. Berco, M. Aranda



Claves para el fortalecimiento de la participación e influencia de las flotas de pequeña escala en los procesos de decisión

FASE 1 – Estado del Arte

- Recopilación de información de las organizaciones
- Grado de participación e influencia

FASE 2 – Diagnóstico

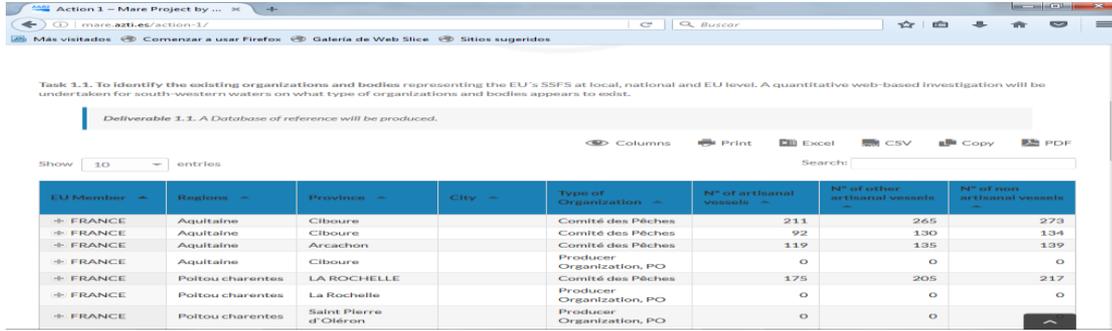
- Análisis **DAFO**
- Guía de **Buenas Prácticas**
- Análisis **GAP**

FASE 3 – Conclusiones y recomendaciones



Resultados: Información de las organizaciones

<http://mare.azti.es/action-1/>

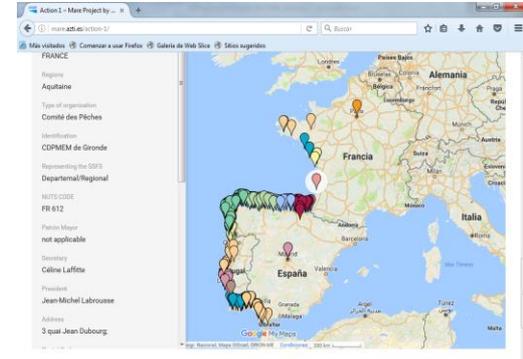


Task 1.1. To identify the existing organizations and bodies representing the EU's SSFS at local, national and EU level. A quantitative web-based investigation will be undertaken for south-western waters on what type of organizations and bodies appears to exist.

Deliverable 1.1. A Database of reference will be produced.

Show 10 entries

EU Member	Regions	Provinces	City	Type of Organization	Nº of artisanal vessels	Nº of other artisanal vessels	Nº of non-artisanal vessels
FRANCE	Aquitaine	Ciboure		Comité des Pêches	211	265	273
FRANCE	Aquitaine	Ciboure		Comité des Pêches	92	130	134
FRANCE	Aquitaine	Arcachon		Comité des Pêches	119	135	139
FRANCE	Aquitaine	Ciboure		Producer Organization, PO	0	0	0
FRANCE	Poitou charentes	LA ROCHELLE		Comité des Pêches	175	205	217
FRANCE	Poitou charentes	La Rochelle		Producer Organization, PO	0	0	0
FRANCE	Poitou charentes	Saint Pierre d'Oleron		Producer Organization, PO	0	0	0



Fase 1 - Acción 1. Task 1.1 – Base de datos y Task 1.2- mapeo

- ✓ **Más de 300 organizaciones. Alrededor de 13 000 barcos, 86% por debajo de 12-m LOA**
- ✓ Alrededor de un **24%** de dichas organizaciones desarrollan una variedad de funciones no directamente vinculada con la representación de la flota (redes, GALPs,...)
- ✓ **30%** cuando se añade a las Organizaciones de Productores (OPs) y asociaciones de OPs
- ✓ **76%** de las organizaciones representan exclusivamente los intereses de las embarcaciones
- ✓ **18%** representan a la flota denominada de pequeña escala en exclusividad
- ✓ Algunas de estas organizaciones que representan en exclusividad no participan en los procesos de decisión – se dedican a otras tareas (gestión de las ventas, actividad comercial, ...)

Metodología



- ✓ Basado en la literatura
- ✓ Participación de stakeholders: entrevistas, grupos de trabajo, cuestionarios
- ✓ Casos de estudio:



Evidencias en el Atlántico - EU
ICES Zonas VIII, IV y X (aguas alrededor de Azores), y CECAF Zonas 34.1.1, 34.1.2 y 34.2.0 (aguas alrededor de Madeira e Islas Canarias)



Principles/case studies	Spain			France	Portugal	European space
	Basque Country	Canary Islands	Galicia	Aquitaine	North	
Legitimacy	4 ●	3 ●	4 ●	4 ●	3 ●	4 ●
Accountability - governance structure - existing ways	4 ●	3 ●	4 ●	4 ●	2 ●	3 ●
Accountability - degree of responsibility, willingness to improve (fishermen), ...	2 ●	2 ●	2 ●	3 ●	2 ●	---
Accountability - degree of responsibility, willingness to improve (administrations), ...	4 ●	3 ●	3 ●	4 ●	3 ●	---
Accountability - degree of responsibility, willingness to improve (SSF representatives), ...	4 ●	3 ●	3 ●	4 ●	3 ●	4 ●
Inclusiveness - active participation	3 ●	3 ●	2 ●	3 ●	2 ●	2 ●
Inclusiveness - passive participation	4 ●	3 ●	3 ●	4 ●	3 ●	3 ●
Transparency - top-down daily issues related to the fishing activity	4 ●	4 ●	4 ●	4 ●	4 ●	2 ●
Transparency - top-down European issues	2 ●	3 ●	2 ●	3 ●	2 ●	2 ●
Transparency - bottom-up activity knowledge	2 ●	3 ●	2 ●	3 ●	2 ●	2 ●
Connectivity	3 ●	3 ●	2 ●	4 ●	4 ●	3 ●
Fairness - SSF economic and human capacity	2 ●	2 ●	2 ●	3 ●	2 ●	2 ●
Fairness - SSF heterogeneity management ability	2 ●	2 ●	2 ●	4 ●	2 ●	2 ●
Resilience	2 ●	3 ●	2 ●	4 ●	3 ●	2 ●
Engagement	2 ●	3 ●	2 ●	4 ●	2 ●	2 ●

Results: Diagnóstico SWOT



SWOT issues and good initiatives in the examples

Threats

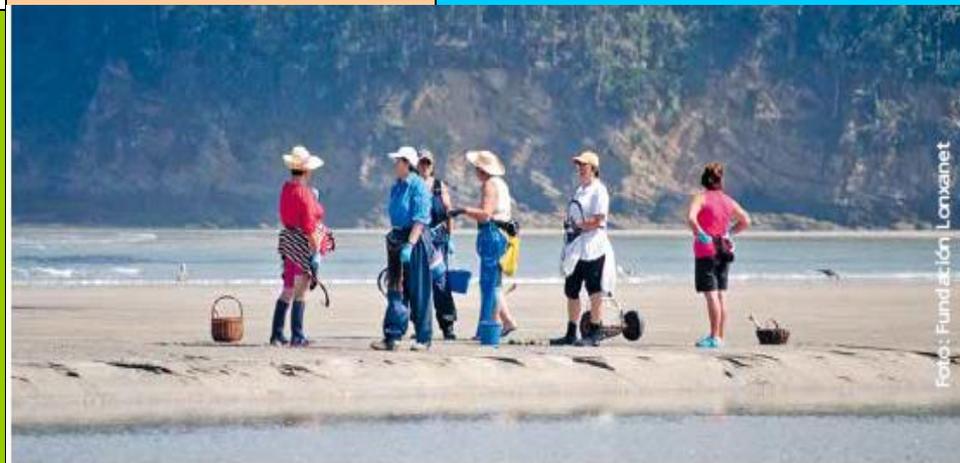
- No SSF definition – no sector identification at supra-regional levels.
- Complex representativeness due to the heterogeneity of the SSF vessels.
- Current governance models do not assure sustainability in atomised sectors.
- Government-oriented models (top-down decisions); few final decisors.
- Mainly consultative decision-making fora; little opportunity to participate in final decisions.
- Quite often, consultation mechanisms are not developed under appropriate conditions.
- Lack of incentives reduces fisher responsibility.
- Poor top-down transference of information on European matters different from the daily activity issues.
- The UE fisheries governance process involves scientific, administrative, policy and legal matters, which imposes a knowledge barrier for wider involvement of the SSF representatives.
- Many bureaucratic obstacles hamper the access to the EMFF economic resources and/or to FLAG resources.
- Few eligible actions and low associated funding by the EMFF of the innovation in governance.

Opportunities

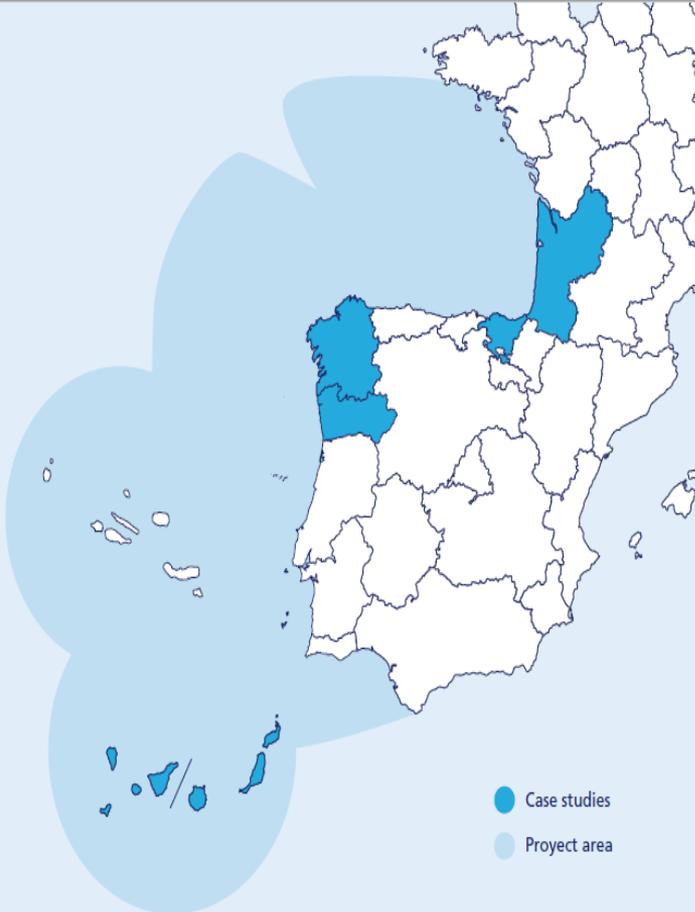
- EMFF places a special emphasis on SSF – national and regional funds are available to finance the coastal fleet Action Plans, usually introduced into the EFMM operative programmes by the Member States
- FLAGs are in place, with potential emphasis on SSF
- The traditional fishery groups under the umbrella of the CCS
- External stakeholders (external agents, facilitators, technical assistance, etc.). More than 144 organisations deal with a variety of fishery topics that do not include fishing fleet representation. However, they support the SSF representatives in putting forward the initiatives, leading new management processes, etc.

Strengths

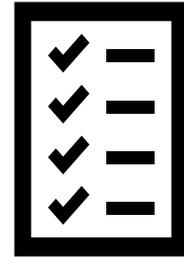
- Tendency of organisations to move towards a community-oriented model at local/regional levels
- Good transfer of information on issues related to the daily activity (i.e. closures, quotas, etc.).
- Good passive participation in different fora
- Formal structures in place; channels of connectivity (fishers, their representatives, regional/national administration, the EU bodies such as CCS and STECF and other international bodies) except for the Northern Portugal region



Ejemplos de éxito y no éxito en términos de gobernanza



- ✓ **Aquitania:** gestión almeja japonesa, influencia en la propuesta del futuro FEMP, ..
- ✓ **Canarias:** desarrollo de un plan de gestión en Fuerteventura, cambios en la gestión de algunas especies (anchoa,..),..
- ✓ **Espacio CE:** Reglamento de control, ..
- ✓ **Galicia:** gestión de la reserva marina de “Os Miñarzos”, planes de gestión del marisqueo,
- ✓ **Norte Portugal:** establecimiento y gestión de un fondo de compensación
- ✓ **País Vasco:** self-management a nivel local de algunas especies, innovador proceso de recogida de datos (en curso), la gestión del percebe,..





Acción 3. Task 3.1 – D3.1. 15 buenas prácticas, más de 60 acciones para implementar dichas prácticas

✓ BP 1	Acciones orientadas hacia una gobernanza basada en la comunidad (modelos participativos no orientados al gobierno)
✓ BP 2	Fortalecimiento de los representantes para la adopción de modelos de co-gestión, modelos participativos
✓ BP 3	Mejora de la transferencia de información de “ arriba a abajo ” (Top-down) desde la CE hasta el nivel local
✓ BP 4	Efectiva y transparente transferencia de “abajo a arriba” (bottom-up flow) de información de base
✓ BP 5	Mejora de la participación activa en los procesos de decisión reforzando la capacidad de las organizaciones (sus representantes) y, de los propios pescadores
✓ BP 6	Fortalecimiento de los procesos a partir de la mejora de la conectividad entre las distintas organizaciones
✓ BP 7	Mejora de la identificación y visibilidad de las organizaciones que permita incrementar su legitimidad
✓ BP 8	Conseguir organizaciones menos vulnerables y con mayores recursos económicos necesarios para asegurar la resiliencia del sector
✓ BP 9	Fortalecer el acceso a los procesos de decisión europeos: procesos de consulta más eficaces
✓ BP10	Fortalecer la participación activa y la influencia en la CE del grupo de pesquerías tradicionales del CCS



✓ BP 11	<i>Promover el asociacionismo en el sector pesquero</i>
✓ BP 12	<i>Identificar las organizaciones existentes identificando con claridad a sus representantes</i>
✓ BP 13	<i>Crear estructuras de representación multi-nivel</i>
✓ BP 14	<i>Acciones orientadas hacia una gobernanza basada en la comunidad (modelos participativos no orientados al gobierno)</i>
✓ BP 15	<i>Promover la conectividad entre las organizaciones, incluyendo a las estructuras multi-nivel</i>





- ✓ *Finally, the Commission Proposal on the EMFF COM(2018) 390 includes a preferential treatment for small scale coastal fishing.*

https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j4nvhdhfc8bljza_j9vvi_k7m1c3gyxp/vkp5wtxwcezg#p15

- ✓ *As this sector represents nearly 75% of all fishing vessels registered in the Union and nearly half of all employment in the fishery sector, operators from small-scale coastal fisheries are particularly dependant on healthy fish stocks for their main source of income. **The EMFF will therefore give them a preferential treatment through a 100% aid intensity rate, with the aim of encouraging their sustainable fishing practices.***



- ✓ Furthermore, the Commission proposes that Member States include in their operational programme ***an action plan for small-scale coastal fishing, which will have to include, among others,***
 - ✓ ***promotion of skills,***
 - ✓ ***knowledge,***
 - ✓ ***innovation and capacity building;***
 - ✓ ***involvement in the participatory management of the maritime space, including Marine Protected Areas and Natura 2000 areas;***
 - ✓ ***diversification of activities in the broader sustainable blue economy;***
 - ✓ ***collective organisation and participation in the decision-making and advisory processes*** (see Art. 15 of the proposal).

- ✓ ***Such provisions are aligned with the conclusions of the study on enhancing participation of SSF in decision making.***

PRODUCTOS

Base de datos
organizaciones

Aplicación principios Buena
Gobernanza
SWOT aplicación
GAP análisis

Datos operacionales: 1

Métodos: 3

>10 PRODUCTOS

Herramientas: on line
base de datos, vídeos

4 Reports
1 Guía Buenas Prácticas (+50 acciones y
herramientas específicas)



Foto: Azti



Foto: Serge Larzabal

FUNDACIÓN
LONXANET
PARA LA PESCA SOSTENIBLE

azti
tecnalía

Transforming
Science into
Business



Txatxarramendi ugarte z/g
48395 Sukarrieta, Bizkaia

Herrera Kaia. Portualdea z/g
20110 Pasaia, Gipuzkoa

Astondo Bidea, Edificio 609
Parque Tecnológico de Bizkaia
48160 Derio, Bizkaia