



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

Acta de la reunión del Grupo de Trabajo de las especies bentónicas VIII&IX Martes 6 de Octubre – WebEx

Serge Larzabal, Presidente de este Grupo de Trabajo ha abierto la reunión dándoles las gracias a los participantes y recordando, con Aurélie Drillet (Secretariado del CC SUR) las consignas de buenas prácticas para este tipo de reunión en línea.

El conjunto de los miembros ha validado el acta de la reunión anterior así como el orden de día.

1. Posibilidades de pesca 2021 (documento de trabajo disponible en la página Web del CC SUR)

Los miembros han sido invitados a comentar las propuestas recibidas por el Secretariado, para cada una de las poblaciones citadas abajo. El Secretariado ha recordado que se podría transmitir otros comentarios después de la reunión para las poblaciones potencialmente impactadas por el Brexit, y para los stocks para los cuales la recomendación científica no se ha publicado el día de la reunión.

Javier Lopez (OCEANA) ha precisado la posición de las ONGs del CC SUR: para el conjunto de las poblaciones, las ONG proponen seguir la recomendación del CIEM, o sea un TAC correspondiente al RMS, cuando está disponible este valor, o seguir el enfoque de precaución si el valor del RMS no se conoce.

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) ha notado que es incorrecta la hipótesis del CIEM que dice que el esfuerzo de pesca es idéntico al del año pasado, en el contexto del Covid-19 durante el cual el esfuerzo es menor. El CIEM tendría que tomar esto en consideración.

➤ Merluza VIIIabd

Javier López (OCEANA) ha subrayado que la propuesta del sector español (142.000tn) está fuera del intervalo de capturas propuesto en el marco del plan de gestión (71 881 – 139 206 tn). Sergio López (OPP Lugo) lo justifica por la importancia socio-económica de la población, que tendría que tomarse en consideración, y no únicamente la recomendación científica. Varios miembros del sector han llamado a utilizar el intervalo alto propuesto (Julien Lamothe (ANOP), Jesús Lourido (Puerto de Celeiros))



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

➤ **Merluza VIIIc IXa**

Luis Vicente (ADAPI) ha contestado a Javier López (OCEANA) la necesidad de mantener el TAC a pesar de su débil utilización: el TAC que dispone Portugal sigue siendo muy bajo, por lo que cualquier disminución suplementaria crearía descartes no sostenibles;

➤ **Lenguado VIIIab y lenguado VIIIc IXa**

No hubo comentario sobre la propuesta de Luis Vicente (ADAPI)

➤ **Gallo VIIIabd**

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) ha presentado su posición sobre la fuerte correlación de las capturas de rape y gallo, justificando la solicitud de mantenimiento del TAC 2020 en 2021, según el plan de gestión. A pesar de que es válido y justo este argumento según Javier López (OCEANA), las ONG no apoyan esta petición.

➤ **Gallo VIIIc**

Luis Vicente (ADAPI) ha explicado su posición, Javier López (OCEANA) ha subrayado un error de redacción: se escribirá pues: Los miembros del sector se oponen a una disminución de las posibilidades de pesca para esta población. Javier López ha recordado que las ONG no están de acuerdo con esta propuesta.

➤ **Rape VIIIabd**

Javier López ha notado un error en el cuadro recapitulativo de las poblaciones (documento de trabajo): se tienen que corregir los valores atribuidos a este stock.

➤ **Rape VIIIc**

No hubo comentario sobre la propuesta de Luis Vicente (ADAPI) .

➤ **Merlan VIII&IXa**

Javier López (OCEANA) propone al sector precisar el numero de años entendidos por “periodo reciente” para clarificar la propuesta.

➤ **Solla VIII&IXa**

No hubo comentarios.

➤ **Lieu Jaune VIII**

No hubo comentarios

➤ **Cigala VIIIc (FU 31 et FU 25)**

Torcuato Teixeira (PESGALICIA) y Sergio López (OPP Lugo) han presentado su posición, que según Luis Vicente (ADAPI), tendrá que ser precisada: hay que precisar que solo concierne a las zonas 25 y 31.



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

2. Capturas accidentales de cetáceos

Laureline Gauthier (DPMA – administración francesa encargada el Grupo de Estados Miembros Sur) ha presentado el histórico de este tema dentro del Grupo de Estados Miembros (GEM). Una primera recomendación conjunta se ha publicado en mayo del 2020, pero juzgada insuficiente. Se ha redactado pues, una segunda propuesta en Julio del 2020 (propuesta en 4 ejes, disponible en la pagina Web del CC SUR), a la cual la Comisión Europea todavía no ha contestado de manera oficial. Las discusiones con los otros Estados Miembros, y principalmente España, están paradas. Laureline Gauthier ha indicado también que se celebraría el día siguiente una reunión para anunciar las medidas llevadas por Francia.

Ursula Krampe (DG MARE) ha recordado los elementos científicos y las recomendaciones del CIEM. Ursula Krampe ha indicado que la respuesta de la Comisión se transmitiría muy pronto. La comisión considera que 2 semanas de cierre es muy poco, se felicita de la toma de decisión en cuanto al uso de pingers y la mejora del seguimiento. Ursula Krampe fomenta la propuesta de una 3º recomendación y la participación de todas las partes interesadas para mejorar la situación. Ya que el proceso institucional no permite la toma de medidas antes de la primavera (el estudio por el Parlamento siendo de 4 meses), la Comisión fomenta la toma de decisión a nivel nacional para impedir que no haya medidas concretas para el invierno 2020-2021.

Serge Larzabal (CNPMEM) ha subrayado el hecho de que los representantes del sector no están de acuerdo con las propuestas de cierres del GEM. No está de acuerdo con la interpretación que la Comisión hace de la recomendación del CIEM, y que no son necesarias medidas de urgencia. Serge Larzabal ha transmitido también el sentimiento de frustración del sector sobre este tema, que exige siempre más esfuerzos por parte de los profesionales a pesar del trabajo considerable ya efectuado.

Andrea Ripol (Seas at Risk) ha preguntado a la representante del Gobierno francés si Francia iba a modificar su propuesta sobre los cierres, dada la opinión de la Comisión. Andrea Ripol también ha preguntado si medidas de control más ambiciosas iban a proponerse (REM) y si Francia pensaba en tomar medidas a escala nacional para este invierno.

Sin embargo, Laureline Gauthier (DPMA) no ha podido responder a estas interrogaciones. Andrea Ripol también ha subrayado la importancia de aplicar el principio de precaución.

Torcuato Teixeira (PESCAGALICIA) ha expresado la sorpresa y la incredulidad de los profesionales de Galicia, que, a pesar de sus muy débiles capturas accidentales de delfines, medidas por institutos científicos, se ven enfrentados a un potencial cierre. Esta gobernanza europea parecer ser errónea, se necesita una regionalización. Los



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

profesionales temen una decisión que iría en contra de los principios de buena gobernanza.

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) ha preguntado a la Comisión: ¿Conocen las mejoras de metodología realizadas recientemente por Pelagis? Estas modificaciones llevan a estimaciones de capturas accidentales significativamente más débiles e inferiores al PBR. Jean-Marie Robert ha recordado también que la población de delfines comunes no estaba en peligro en el Golfo: no hay urgencia ni amenaza de extinción. Además, la propuesta del sector (uso generalizado de pingers) es equivalente a una disminución significativa de 21% de las capturas accidentales. No se puede entender, frente a las consecuencias socio-económicas que hay que seguir haciendo siempre más, cuando hay propuestas que disminuyen significativamente las capturas.

Jérôme Jourdain (UAPF), de acuerdo con Jean-Marie Robert, subraya que la base científica no es suficientemente robusta para justificar la toma de decisiones que penalizan tan fuertemente a los profesionales. La mejora de las competencias es la clave del problema.

Francisco Teijeira (Asociación de Armadores de Buques de Pesca de Marín), de acuerdo con las posiciones presentadas por el sector ha preguntado si se prevén medidas de compensación, ayudas, para compensar los impactos negativos.

María-José Rico (FECOPPAS) ha subrayado la importancia del trabajo ya realizado por el sector, y la instauración del programa de recogidas de datos en Asturias, pero también el impacto de estas decisiones en los marineros, en las localidades costeras, y en particular en el relevo generacional ya difícil.

Manu Kelberine (CRPMEM Bretagne) ha insistido sobre la situación político-mediática que parece ser más importante y más urgente que la situación real de la población de delfines comunes. El hecho de tomar decisiones bajo presión es algo insoportable para la profesión.

Raúl García (WWF) ha recordado que los Estados Miembros llevan 20 años sin actuar para responder a las obligaciones de protección de estos animales, así que hay que buscar una solución hoy en día.

Aurelio Bilbao (OPESCAYA) ha contestado entonces que si las administraciones no han actuado, es porque no habían identificado problemas. Aurelio Bilbao ha informado también que la administración española ha creado un programa de observación con el IEO y AZTI. Para acabar, Aurelio Bilbao ha expresado su apoyo a la administración española en su decisión de no llevar a cabo las medidas de cierre.

Ursula Krampe (DG MARE), ha concluido que la Comisión entiende las posiciones expresadas. La comisión basa sus reflexiones en la recomendación científica del CIEM. El



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

tejido reglamentario es denso, se tienen que buscar soluciones. Se tendrán que hacer un balance socio económico pérdidas / Beneficios.

Ignacio Fontaneda (Administración española) ha confirmado la necesidad de actuar, pero la falta de datos implica la necesidad de mejorar los conocimientos. Por otra parte, el Golfo es muy amplio, no se puede generalizar.

3. Aguas profundas (Presentación de la CE disponible en la página Web del CC SUR)

Ursula Krampe (DG MARE) ha recordado que el CIEM ha publicado sus recomendaciones para estas poblaciones en Junio. La propuesta de la Comisión se adoptará el 19 de Octubre, y el Consejo tendrá lugar el 17 de Noviembre.

La Comisión basa su propuesta en la recomendación del CIEM, la cual está justificada en el enfoque de precaución para estas poblaciones, y la toma en consideración de la obligación de desembarque. Existe una falta de datos para estas especies, en particular de datos biológicos. Por eso se aplica el enfoque de precaución. Ursula Krampe ha evocado de manera breve los stocks del granadero de rocas, el besugo y del sable negro así como de tiburones. Los TACs suprimidos en 2018, quedarán así, ya que la recomendación científica indica que no hay riesgo para estas poblaciones. La gestión de estas especies solo será impactada por el Brexit.

Julien Lamothe (ANOP) ha subrayado la ausencia de recomendaciones analíticas para estas especies. Se realizan pocas observaciones en las pesquerías. Los únicos datos disponibles son los de los profesionales, pero su actividad ha disminuido de manera importante. Los costes para estudiar estas especies son desmesurados. Hay que empezar una discusión para salir de esta situación, para tener elementos de análisis objetivos. La situación histórica de los años 70, de una pesca industrial se opone a la situación actual de una pesca artesanal y accesoria; por tanto, los modelos de análisis tradicionales no pueden funcionar.

Jorge Campos (Fed. Andaluza de Cofradías de pescadores) ha pedido precisiones sobre la gestión del stock de besugo, compartida con Marruecos. Ursula Krampe averiguará este punto.

Francisco Teijeira (Asociación de Armadores de Buques de Pesca de Marín), de acuerdo con Julien Lamothe, ha subrayado la dificultad para obtener datos dadas las medidas restrictivas. Pregunta cuál es la definición de una especie de aguas profundas. Ciertas especies definidas como de aguas profundas pueden en efecto encontrarse también a profundidades mucho menos elevadas (100m)



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

Aurelio Bilbao (OPESCAYA), ha informado a los miembros que en su zona, era imposible tener un TAC 0 para el besugo, teniendo en cuenta que las capturas de la flota profesional son ya muy débiles, y aun mas débiles que las capturas realizadas por la pesca de recreo. A la precisión realizada por José Antonio Beiro (Federación Gallega de pesca marítima responsable), Aurelio Bilbao ha precisado que hablaba únicamente de su zona.

Luis Francisco Marin (OPPAO) ha preguntado la diferencia entre una especie prohibida y una especie a TAC 0. Ya que la obligación de desembarque se aplica a las especies con TAC 0 y no a las especies prohibidas. ¿Que pasa entonces con estas especies a TAC 0, sería similar a los tiburones de aguas profundas?

Ursula Krampe (DG MARE) ha recordado que los tiburones de aguas profundas son especies prohibidas.

Para el besugo, se ha realizado un trabajo científico, ya que las medidas actuales son insuficientes. El CIEM recomienda 0 capturas, y la Comisión sigue la recomendación del CIEM. Se tendrá que ver cómo se gestiona en cuanto a los choke species u otros problemas.

Julien Lamothe (ANOP) ha subrayado, que, sobre el besugo, tomar en consideración únicamente la recomendación del CIEM era un problema. Es una población muy amplia, la recomendación del CIEM toma en consideración un pasado muy diferente. Existe una competencia con la pesca de recreo y los estudios son muy costosos. La Comisión no propone respuestas a estas dificultades para tomar en consideración estos elementos. El trabajo realizado por los profesionales nunca es suficiente. La Comisión se niega a abrir la puerta a adaptaciones que permitirían trabajar conjuntamente.

4. Pesca dirigida

Pauline Joyeux (DPMA) ha presentado las propuestas del Grupo de Estados Miembros Sur para definir la pesca dirigida (documento disponible en la pagina Web del CC SUR). Esta definición era un pedido formulado en el Reglamento Medidas técnicas. La Comisión pide hoy en día precisiones al GEM sobre los porcentajes, así que se está realizando una nueva consulta de los Estados miembros. En otros asuntos, se sigue trabajando, o está retrasado.

Julien Lamothe (ANOP) se ha sorprendido del pedido de precisión, ya que el CSTEP tiene que tener acceso a estos datos.

Luis Vicente (ADAPI) ha pedido precisiones técnicas sobre las mallas a derogar. La representante de la DPMA va a informarse y contestar por escrito a las preguntas de Luis Vicente.



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu
www.cc-sud.eu

5. Obligación de desembarque – plan de descartes

Pauline Joyeux (DPMA) ha presentado las exenciones a la obligación de desembarque del acto delegado. 4 exenciones propuestas por el GEM no fueron atendidas; conciernen a la solla, y el abadejo (detalles disponible en la pagina Web del CC SUR).

6. Ruegos y preguntas

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) ha informado a los miembros de la instauración de un Reglamento Delegado relativo a las aguas profundas, en relación con los trabajos del Grupo WKEUVME del CIEM. Estas preguntas representan un reto importante.

BALANCE :

- **Cada miembro del grupo de trabajo ha podido presentar sus propuestas para el dictamen sobre las posibilidades de pesca 2021. Sin embargo, será posible transmitir al Secretariado contribuciones sobre los stocks cuya recomendación científica no se ha publicado ya o que serán impactados por el Brexit.**
- **Se invitarán a los miembros contribuir a la redacción de un dictamen sobre las especies de aguas profundas.**