

<p><b>Comentário gerais//</b>  <b>comentarios generales//</b>  <b>Commentaires</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Souligner la difficulté à se positionner à ce moment de l'année compte tenu des incertitudes et inconnues sur les négociations UE-UK voire UE-UK-NO pour les stocks partagés, les niveaux des exemptions OD, les propositions CE, etc.</li> <li>- Souligner l'impact socio-économique cumulé de baisses conséquentes sur les stocks merlu8-sole8-lieu8-9 intenable pour les pêcheries du Golfe.</li> <li>- SCIAENA (les ONGs environnementales du CC SUD ?) demande un suivi des recommandations du CIEM pour l'ensemble des stocks</li> </ul>
--	---

STOCKS	REF	Comentários//Comentarios//Commentaires
<p><b>Pescada VIIIabd</b>  <b>Merluza VIIIabd</b>  <b>Merlu VIIIabd</b></p>	<p><i>Merluccius merluccius</i>  - HKE/8ABDE</p>	<p>Une réduction de 27% est inacceptable au vu de l'importance socio-économique de ce stock. L'équilibre socio-économique doit impérativement être maintenu, le secteur demande donc un roll-over des possibilités de pêche.</p>
<p><b>Pescada VIIIc IXa</b>  <b>Merluza VIIIc IXa</b>  <b>Merlu VIIIc Ixa</b></p>	<p><i>Merluccius merluccius</i>  - HKE/8C3411</p>	<p>Les membres du secteur demandent un ROLL-OVER des possibilités de pêche, au vu des impacts socio-économiques en jeu pour la flottille littorale. Aujourd'hui encore, cette flotte côtière est celle qui a les pires perspectives de rentabilité, en raison des difficultés avec ses principales espèces (merlu, maquereau, langoustine ...) et avec le plus grand risque de continuer à décliner.</p> <p>La proposition CIEM de diminuer de 11,2% les captures est très importante et ne tient pas compte du fait que la flotte côtière est depuis des années dans un « plan de relance pour le merlu et la langoustine », des efforts considérables ont été réalisés pour réduire de façon drastique l'effort de pêche, ce qui a déjà conduit à un abandon important d'unités de pêche (bateaux). Ceci implique un biais dans les données de captures. Enfin, il faut tenir compte du fait qu'il s'agit d'un stock qui a perdu sa catégorie, ce qui signifie qu'il manque des données d'analyse suffisantes. Et un manque de données ne devrait pas entraîner une réduction des possibilités de pêche.</p>
<p><b>Linguado VIIIab</b>  <b>Lenguado VIIIab</b>  <b>Sole VIIIab</b></p>	<p><i>Solea Solea</i> -  SOL/8AB</p>	<p>Le secteur demande une baisse de TAC sur la sole 8 mais moindre que la proposition à -36%, avec mesures complémentaires en cours de définition.</p>

<p><b>Linguado VIIIc IXa</b>  <b>Lenguado VIIIc IXa</b>  <b>Sole VIIIc IXa</b></p>	<p><i>Solea spp -  SOO/8CDE34</i></p>	<p>La biomasse est stable depuis 2013 et la mortalité par pêche stable depuis 2010. Rien ne justifie la baisse de -73% proposée par le CIEM selon les membres du secteur. Le TAC de 1072 tonnes en place depuis 2011 fonctionne clairement, malgré des conseils répétés appelant à des réductions toujours plus importantes. Les captures sont inférieures au TAC. Nous ne comprenons pas comment un avis sur le RMD est possible pour un stock considéré comme « data poor ». Par mesure de précaution, il faut maintenir le TAC actuel.</p>
<p><b>Areeiro VII-VIIIabd</b>  <b>Gallo VII-VIIIabd</b>  <b>Cardine VII-VIIIabd</b></p>	<p><i>Lepidorhombus -  LEZ/8ABDE</i></p>	<p>Suivi de la recommandation du CIEM pour 2022</p>

<p><b>Areiro VIIIc&amp;IXa</b>  <b>Gallo VIIIc&amp;IXa</b>  <b>Cardine VIIIc&amp;IXa</b></p>	<p><i>Lepidorhombus</i> –  LEZ/8C3411</p>	<p>La biomasse des deux espèces évaluées atteint des sommets historiques, tandis que la mortalité par pêche est bien inférieure à Fmsy et continue de baisser. La gestion conjointe des espèces n'est manifestement pas un problème de durabilité et compliquerait inutilement le respect des obligations de déclaration. Le secteur du CC SUD propose d'établir un TAC égal à la somme de la moyenne des bandes MSY (plage) des deux espèces (371-672) + (1283-2724).</p>
<p><b>Tamborils VII&amp;VIIIabd</b>  <b>Rapes VII&amp;VIIIabd</b>  <b>Baudroies VII&amp;VIIIabd</b></p>	<p><i>Lophiidae</i> –  ANF/8ABDE</p>	<p>Suivi de la recommandation du CIEM pour 2022</p> <p>Mise en place d'une FIZ inverse (captures en zone 7 à décompter du TAC 8) de 10% au regard notamment de la variabilité interannuelle des conditions de production.</p>
<p><b>Tamborils VIIIc&amp;IXa</b>  <b>Rapes VIIIc&amp;IXa</b>  <b>Baudroies VIIIc&amp;IXa</b></p>	<p><i>Lophiidae</i> –  ANF/8C3411</p>	<p>La biomasse des deux espèces évaluées augmente, tandis que la mortalité par pêche est inférieure à Fmsy. La gestion conjointe des espèces n'est manifestement pas un problème de durabilité et compliquerait inutilement le respect des obligations de déclaration. Nous proposons un TAC supérieur à la somme des valeurs moyennes proposées pour les deux espèces 1969 + (1345-2507)</p>
<p><b>Badejo VIII&amp;IXa</b>  <b>Bacaladilla VIII&amp;IXa</b>  <b>Merlan VIII&amp;IXa</b></p>	<p><i>Merlangius merlangus</i> –  WHG/08</p>	<p>Suivi de la recommandation du CIEM pour 2022</p>
<p><b>Juliana VIII&amp;IXa</b>  <b>Abadejo VIII&amp;IXa</b>  <b>Lieu jaune VIII&amp;IXa</b></p>	<p><i>Pollachius pollachius</i> –  POL/8ABDE</p>	<p>Il n'y a aucune indication d'un problème avec cette espèce, et la réduction des captures proposée est entièrement basée sur le manque de données. Les pêcheurs ne sont pas responsables du manque de données et souffrent déjà directement et indirectement de la pandémie. Par précaution, le secteur propose donc un Roll-over du TAC 2020.</p>
<p><b>Solha VIII&amp;IXa</b>  <b>Solla VIII&amp;IXa</b>  <b>Plie VIII&amp;IXa</b></p>	<p><i>Pleuronectes platessa</i>  – PLE/8/3411</p>	<p><b>ADAPI</b> : Il n'y a aucune indication de problèmes avec ce stock. Les avis scientifiques ont été de plus en plus réduits uniquement en appliquant l'approche de précaution. Les captures sont inférieures au TAC, mais le quota portugais se termine en mars. Le TAC devrait donc revenir <u>à 395 tonnes où il était de 2011 à 2019</u> pour éviter l'effet d'étranglement.</p>

		<b>CNPMEM</b> : Suivi de la recommandation du CIEM pour 2022
<b>Lagostin IXa FU26-29</b> <b>Cigala IXa FU26-29</b> <b>Langoustine IXa FU26-29</b>	<i>Nephrops - NEP/9/3411</i>	<p>À propos des zones 28-29 : La biomasse est à des sommets historiques et la mortalité par pêche est bien inférieure à Fmsy. Appliquer une réduction de -20% simplement parce qu'une réduction n'a pas été appliquée depuis 4 ans et qu'il y a des difficultés de données causées par COVID-19 est aveugle et injuste. Ce stock fait partie du Plan pluriannuel et doit être géré dans les aires de répartition Fmsy, et non par approche de précaution. La zone 30 est manquante pour faire une proposition pour les langoustines IX, mais une réduction ne sera pas acceptée.</p>
<b>Lagostin VIIIab FU23-24</b> <b>Cigala VIIIab FU25-24</b> <b>Langoustine VIIIab FU23-24</b>	<i>Nephrops - NEP/8ABDE</i>	
<b>Lagostin VIIIc FU25-31</b> <b>Cigala VIIIc FU25-31</b> <b>Langoustine VIIIc FU25-31</b>	<i>Nephrops - NEP/08C</i>	
<b>Raias VIII</b> <b>Rayas VIII</b> <b>Raies VIII</b>	<i>Rajiformes - SRX/89-C</i>	
<b>Otro stock : .....</b> <b>Otro stock : .....</b> <b>Autre stock : .....</b>	.....	