



6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient  
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu  
www.cc-sud.eu

## Acta de la reunión del Comité Ejecutivo Jueves 27 de mayo del 2021 – videoconferencia

Aurelio Bilbao, presidente del CC SUR ha abierto la reunión, agradeciendo al conjunto de los participantes por su presencia, así como a la administración española.

El conjunto de los miembros ha validado el acta de la reunión anterior así como el orden de día.

### 1. Presentación y validación de los dictámenes

#### a. Sardina ibérica

Chloé Pocheau (Secretariado del CC SUR) ha presentado el dictamen y agradecido a Humberto Jorge (ANOPCERCO) por su trabajo en este proyecto. El proyecto presentado al Comité Ejecutivo tiene ahora una conclusión consensuada, que insiste en los resultados científicos positivos y la importancia de seguir el trabajo en este stock.

Javier López (OCEANA) y Ana Matías (SCIAENA) han agradecido los esfuerzos realizados para llegar a una versión consensuada, han indicado que estaban satisfechos y que validaban el dictamen tal cual.

Humberto Jorge (ANOPCERCO) también ha aprobado esta versión del dictamen, ya que la idea inicial sigue siendo clara. Desde su punto de vista, la recuperación del stock puede confirmarse, a su punto de vista, dado los primeros resultados de 2021.

Aurelio Bilbao (Presidente del CC SUR) ha agradecido el conjunto de los miembros por este consenso. El Grupo Ad-Hoc tendrá que seguir trabajando cuando esté disponible la recomendación del CIEM. Enrique Paz (Presidente del GT Pelágicos) y Chloé Pocheau han confirmado que una reunión de este GT Ad-Hoc está prevista para el 1º de Julio con los científicos que participan en las recomendaciones del CIEM (Andrés Uriarte y Isabel Riveiro).

#### b. Langosta roja

Chloé Pocheau (Secretariado del CC SUR) ha presentado el dictamen, recordando que ha sido redactado a raíz de un pedido de los miembros del sector francés y del trabajo del GT Ad-Hoc langosta roja que se ha reunido un par de veces durante el principio del año.

Se han invitado a los miembros del Comité Ejecutivo que se posicionen sobre el alcance de este dictamen: ¿se tiene que pedir una modificación del Reglamento Medidas Técnicas o medidas a escala nacional?





6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient  
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu  
www.cc-sud.eu

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) ha comentado que una modificación del reglamento medidas técnicas tomaría mucho tiempo, y que medidas nacionales serían más apropiadas. Habría que contactar con el Grupo de Estados Miembros Sur, que podría hacer esta propuesta a través de la regionalización.

El conjunto de los miembros del Comité Ejecutivo ha aprobado esta propuesta. Se modificará ligeramente la conclusión del dictamen para ajustarla a esta decisión.

#### c. Covid-19

Nicolás Fernández Muñoz (presidente del GT Pesquerías Tradicionales) y Chloé Pocheau (Secretariado del CC SUR) han presentado el proyecto de dictamen y el proceso seguido por el GT Ad-Hoc dedicado para llegar a ello. El GT Ad-Hoc se ha reunido un par de veces durante el principio del año y ha decidido, en un primer tiempo, dedicarse a propuestas de medidas de urgencia en caso de nueva crisis. Estas medidas están incluidas en el proyecto presentado hoy.

Sin embargo, el Grupo seguirá trabajando para proponer medidas más estructurales para el sector, para mejorar su resiliencia.

David Milly (FEDOPA) ha agradecido el trabajo efectuado. Ha propuesto una modificación (parafo2, punto 6). El comité Ejecutivo ha aprobado esta modificación, y se precisará: “El almacenamiento puede también tender a postponer el problema, por eso, las cantidades tienen que seguir limitadas”

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) ha propuesto añadir un punto sobre la mejora de la información al consumidor. Esto debería mejorar el consumo local, desafío importante en caso de crisis. Nicolás Fernández Muñoz (presidente del GT Pesquerías tradicionales) y Chloé Pocheau (Secretariado del CC SUR) han agradecido la propuesta, que, sin embargo será considerada durante una segunda fase de trabajo de este grupo. Esta propuesta entra en la categoría de las medidas estructurales y no medidas de urgencia.

#### d. Variabilidad de los TACs

Chloé Pocheau (Secretariado del CC SUR) ha presentado rápidamente el dictamen, indicando que el Secretariado había recibido comentarios que indicaban la necesidad de seguir trabajando en este dictamen, ya que, según algunos miembros, este documento no está listo para su difusión, ya que puede mejorarse.

David Milly (FEDOPA) ha precisado que en efecto se podría mejorar el dictamen desde un punto de vista técnico, en la manera de pedir proyecciones, los límites utilizados y la lista de stocks. Sin embargo, podría enviarse a la Comisión una carta que precise la importancia de este asunto





6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient  
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu  
www.cc-sud.eu

Sergio López (OPP Lugo) está de acuerdo con esta propuesta de seguir trabajando para mejorar este dictamen.

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) está de acuerdo con David Milly y Sergio López. Desde su punto de vista, sería reductor y contraproducente no tomar en consideración los stocks compartidos con el Reino Unido. Se trata de pedir un peritaje al CIEM, para no augurar decisiones políticas. Hay que poder determinar si la herramienta propuesta va a ser pertinente. Para ello, tendría que poder aplicarse a todos los stocks.

Todos los miembros del Comité Ejecutivo se han expresado a favor del envío de un correo a la Comisión y del seguimiento del trabajo sobre el proyecto de dictamen. Se ha discutido pues del método que seguir, con la instauración, o no de un grupo Ad-Hoc. Finalmente, se ha decidido que el Secretariado invitaría a los miembros para transmitirles los elementos antes de finales de Julio. El Secretariado les recogerá en función de estos elementos, y en caso de necesidad, se reuniría un Grupo Ad-Hoc antes de los GT de Octubre para finalizar el proyecto de dictamen.

#### e. Bonito

Para Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne), el trabajo de análisis sobre este stock sigue existiendo gracias a los datos preliminares transmitidos por Azti. Sin embargo, todavía no se ha adoptado a una posición formal de los representantes franceses. Jean-Marie Robert ha interrogado a los miembros del Comité Ejecutivo sobre el método que seguir al nivel del CC SUR para redactar un proyecto de dictamen.

Miren Garmendia (OPEGUI) ha subrayado la importancia del trabajo en este stock. Llegar a un dictamen consensuado es necesario. Hay que proponer una regla más definitiva, y continuar los esfuerzos sobre este proyecto.

El Secretariado propondrá una consulta rápidamente a los miembros, para redactar un proyecto de dictamen al principio del verano.

## 2. Funcionamiento del CC SUR

Aurelio Bilbao (Presidente del CC SUR) ha recordado el histórico de las discusiones sobre este tema, que han empezado a raíz de un correo enviado por algunas ONG a la Comisión, criticando el funcionamiento de los Consejos Consultivos. La Comisión ha tomado muy en serio este asunto, y se han organizado una serie de reuniones InterCC y se ha propuesto modificaciones del acto delegado que rige los Consejos Consultivos, en particular, un modelo de redacción de los dictámenes y criterios de reparto de los miembros de los Comités Ejecutivos en las categorías “sector” u “otros grupos”.





6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient  
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu  
www.cc-sud.eu

La Comisión espera una respuesta de los Consejos Consultivos. El Secretariado ha redactado una propuesta de carta, de acuerdo con el Presidente y los Vice Presidentes.

Javier López (OCEANA – Vice-presidente du CC SUR) ha subrayado que este asunto era complejo. En cuanto a la carta propuesta, dice que es un poco confusa, ya que las propuestas de la Comisión corresponden al pedido de las ONG, sin embargo, el CC SUR ha encontrado, en efecto un compromiso después de un periodo difícil durante el cual las ONG han tenido que interrumpir su participación. Sin embargo, siempre hay aspectos que pueden mejorarse. Las ONG no pueden posicionarse en contra de estos criterios, pero consideran sin embargo que puede generar problemas en el CC SUR. Hay que clarificarlo en la carta.

Serge Larzabal (CNPMEM - Vicepresidente el CC SUR) ha comentado que el objetivo de la carta debería ser afirmar que las modificaciones de los estatutos del CC SUR (realizadas en 2017) permiten al CC SUR funcionar correctamente, ya que se han encontrado soluciones en su seno interno, sin el apoyo de la Comisión, en particular gracias a la instauración de la autodeterminación. No parece necesario re abrir el debate, aunque el funcionamiento siempre puede mejorarse, ¿es necesario arriesgar una cristalización?

Para Jean- Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne), estas cuestiones pueden perturbar de nuevo el funcionamiento del CC SUR. Estas discusiones existen a causa de intervenciones generales por parte de ONG a la Comisión. Sin embargo, aunque podemos mejorar algunas cosas, no tenemos casi nada que reprocharnos. Por otra parte, Jean- Marie Robert ha indicado que esperaba la propuesta de redacción del acto delegado, en particular, saber si siempre será las Asambleas Generales las que determinen el reparto de los miembros. ¿Quién tomará la decisión de elegir? La propuesta de anexo no define límites. Actualmente, organismos científicos podrían considerarse como representantes del sector, u organismos podrían entrar en ninguna categoría (ONG financiadas por la UE). Sería interesante imaginar una tercera categoría.

Según Miren Garmendia (OPEGUI), en efecto la propuesta de la Comisión puede interpretarse de distintas maneras. Por otra parte, una auditoria externa podría ser una buena cosa para mejorar el funcionamiento.

Sergio López (OPP LUGO) se ha expresado a favor de la carta propuesta. Su organización participa en 5 consejos consultivo y en todos los miembros pueden expresarse de manera libre. Según Sergio López, las modificaciones propuestas no van a resolver los problemas de fondo y sus orígenes. La Comisión actúa con 3 años de retraso, y ya se ha encontrado un acuerdo dentro del CC SUR. No se puede olvidar nuestro pasado. En cuanto al modelo de dictamen, Sergio López no tiene ningún comentario.

Manu Kelberine (CRPMEM Bretagne) ha subrayado que era difícil determinar el nivel de independencia de una organización. ¿Dónde se sitúa el límite?





6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient  
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu  
www.cc-sud.eu

Lo mismo opina Gérald Hussenot (Blue Fish): los criterios propuestos no aportan más que confusión. Determinar el nivel de independencia siempre llevará a complicaciones, mientras actualmente, las relaciones entre los miembros son buenas y respetuosas.

Francisco Teijeira (Asociación de Armadores de Buques de Pesca de Marín) también ha subrayado esta dificultad a determinar la independencia de una organización.

Andrea Ripol (Seas at Risk) reconoce los esfuerzos desplegados por el CC SUR, aunque mejoras siempre son posibles. Las ONG apoyan sin embargo las propuestas de la Comisión; algunas organizaciones no tienen un perfil claro. Sin embargo, hay que evitar empezar debates sin fin.

Francisco Portela Rosa (VIANAPESCA) ha indicado que, desde su punto de vista, el funcionamiento del CC SUR era excelente. Se ha interrogado sobre el impacto de esta modificación de criterios y sus consecuencias en el trabajo del CC SUR y en las relaciones entre miembros.

Jean-Marie Robert (Pêcheurs de Bretagne) ha subrayado el hecho de que la categorización de los miembros solo interviene al nivel del Comité Ejecutivo, lo que no impide la toma de palabras y el trabajo efectivo de los miembros. Según él, con la autodeterminación, se resuelve el problema.

Aurelio Bilbao (presidente du CC SUD) ha propuesto modificaciones de la carta para que sea unánime; no se puede permitir que haya 2 correos diferentes sobre este tema. El CC SUR no se posicionará en contra de los criterios propuestos, pero presentará sus inquietudes frente a los problemas que generará. El CC SUR propondrá además, que, en caso de litigio, la Comisión, gracias a su servicio jurídico, sea la que determine la categoría de la organización en cuestión. Sin ello, estas cuestiones pueden poner en gran dificultad jurídica un Consejo Consultivo.

El Comité Ejecutivo se ha posicionado a favor de los comentarios del Presidente. Se volverá a trabajar esta carta con el Presidente, y los Vice Presidentes para un envío el día siguiente. El Comité Ejecutivo aprueba esta carta con las modificaciones.

### 3. Información a los miembros

El Secretariado ha informado a sus miembros las fechas de las próximas reuniones :

- 29 de Junio: Asamblea general
- 01 de Julio: sardina ibérica
- 15 de Julio: Inter CC
- Fecha que determinar: seminario Atún Rojo con el CC Mediterráneo.





6 rue Alphonse Rio • 56100 Lorient  
+33 297 83 11 69 • info@cc-sud.eu  
www.cc-sud.eu

## BALANCE

- Se han aprobado 3 dictámenes con modificaciones menores: Covid 19, Langosta roja y Sardina Ibérica
- El dictamen sobre la variabilidad de los TAC se volverá a trabajar para los G de octubre.
- El correo mandado a la Comisión sobre los criterios de reparto de los miembros se corregirá por el Presidente y los Vice Presidentes, de acuerdo con los comentarios hechos durante la reunión?

